**Мониторинг метапредметных результатов в 2017- 2018уч.году**

Мониторинг метапредметных УУД ведется в 1классах на основе УМК «Учимся Учиться и Действовать». Отслеживались *регулятивные УУД*: умения планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей, оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки. *Познавательные УУД* : умения осуществлять логическое действие анализ с выделением существенных и несущественных признаков, осуществлять логическое действие синтез, осуществлять логическое действие сравнение по заданным/самостоятельно выбранным критериям. *Коммуникативные УУД*: умение сознательно строить речевое высказывание в соответствии с задачами учебной коммуникации, устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений, формулировать точку зрения,умение отвечать на вопросы для получения по коммуникации необходимых сведений.

***1 «Б» класс***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
|  | Повышенный  | 7 чел. – 35 % | 6 чел. - 30% | 6 чел. - 30% |
|  | Базовый | 11 чел. – 55 % | 11 чел. -55 % | 12 чел. – 60 % |
|  |  Ниже базового | 2- 10 % | 3 чел. - 15% | 2 чел. - 10% |

***1 «А» класс***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
|  | Повышенный  | 11чел. – 48% | **8** чел. - 35% | 11 чел. - 48% |
|  | Базовый | 12 чел. – 52 % | 11 чел. -48 % | 9чел. – 39 % |
|  |  Ниже базового | 0 | **4** чел. - 17% | 3 чел. - 13% |

*Вывод:* учитывая, что ряд УУД сформированы на уровне ниже базового, необходимо

через работу на уроке с обучающимися: учить формулировать цель деятельности и действовать по плану,определять, какая информация нужна для решения задачи,

усилить работу через разноуровневые задания умение находить свои ошибки, формировать умение подводить под определение (правило) на основе распознавания признаков, выделения существенных признаков и их обобщения.

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 2,3, 4 классов*использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

 **Во 2 классах** отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: выполнять коммуникативную задачу, осознанно строить речевое высказывание в письменной форме, использовать информацию из текста для формулирования своей позиции.

Регулятивные УУД: осознанно строить речевое высказывание в письменной форме, планировать учебную деятельность на уроке,выбирать необходимые для решения задачи средства, контролировать собственные учебные действия, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, определять наиболее эффективные способы достижения результата.

Познавательные УУД:определять необходимую для решения задачи информацию,

вычитывать из текста информацию в явном и неявном виде, наблюдать и делать самостоятельные выводы, устанавливать последовательность действий в быту, в сказках, извлекать информацию из схемы, таблицы, диаграммы и рисунка

***2«А»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Повышенный  | 7 | 9 чел.  | 7 | **7**  | 10 | 12  |
| Базовый | 15 | 17  | 16 | 14  | 15 | 14  |
|  Ниже базового | 6 | 0 | 5 | 5  | 3 | 1  |

***2«Б»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Повышенный  | 13 | 15  | 7 | **12** | 11 | 17  |
| Базовый | 10 | 10  | 14 | 11  | 14 | 10 |
|  Ниже базового | 5 | 3 | 7 | 5  | 3 | 1  |

 *Вывод:*динамика сформированности УУД в обоих классах положительная. Уровень ниже базового наблюдается у учеников с низкими учебными возможностями и учеников, пропускающих занятия. В связи с этим необходимо формирование навыковформулировать цель деятельности и действовать по плану, определять, какая информация нужна для решения задачи, расширять умения анализировать задачу в практической деятельности. Организовать дополнительные занятия с ребятами в летний период. Необходимо обратить на это внимание при планировании уроков развития речи.

 **В 3 классах**  диагностировались умения: коммуникативные: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ; регулятивные :самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки; познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, находить сходство и различие фактов и явлений, определять причины явлений и событий, делать выводы, представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм.

***3«А»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| ***Регулятивные УУД*** | 4 | 4 | 6 | 11 | 12 | 19 | 11 | 10 | 1 |
| ***Коммуникативные УУД*** | 13 | 6 | 3 | 13 | 15 | 17 | 0 | 5 | 5 |
| ***Познавательные УУД*** | 9 | 6 | 7 | 9 | 10 | 15 | 8 | 10 | 4 |

 ***3«Б»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| ***Регулятивные УУД*** | 0 | 6 | 0 | 23 | 15 | 17 | 3 | 7 | 10 |
| ***Коммуникативные УУД*** | 0 | 3 | 0 | 19 | 17 | 11 | 7 | 8 | 16 |
| ***Познавательные УУД*** | 0 | 3 | 0 | 18 | 16 | 10 | 8 | 9 | 17 |

*Вывод:* Высокий показатель нестабильности результатов в 3«А» классе. Повышенный уровень сформированности регулятивных и познавательных УУД резко снизился в 2018 году. Причины в разных подходах к оцениванию. При формировании познавательных умений следует обратить особое внимание на умения вычитывать информацию в тексте, данную в неявном виде. Для развития коммуникативных и регулятивных умений следует продолжить работу в группах и парах сменного состава, разнообразив новыми приёмами работу с информацией.. В *3«Б»* классе уровень сформированности УУД в сравнении с предыдущим годом имеет положительную динамику.

**В 4 классах** диагностические данные отражают сформированность следующих умений:регулятивные УДД: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы. Познавательные***:*** определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.Результаты коммуникативных умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

***4«А» класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| ***Регулятивные УУД*** | 9 | 1 | 1 | 10 | 9 | 10 | 6 | 14 | 14 |
| ***Коммуникативные УУД*** | 11 | 2 | 3 | 9 | 14 | 9 | 5 | 8 | 13 |
| ***Познавательные УУД*** | 8 | 3 | 0 | 8 | 13 | 6 | 9 | 8 | 18 |

***4«Б»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| ***Регулятивные УУД*** | 4 | 5 | 6 | 12 | 13 | 11 | 10 | 8 | 9 |
| ***Коммуникативные УУД*** | 6 | 3 | 4 | 17 | 13 | 10 | 3 | 10 | 12 |
| ***Познавательные УУД*** | 3 | 6 | 1 | 10 | 12 | 16 | 13 | 8 | 9 |

 *Вывод:* сформированость УУД в 4 классах, даже при использовании разных диагностик, показывает положительную динамику. Увеличение или уменьшение показателя на единицу говорит о погрешности при замерах и подсчетах, так как методики имеют свою интерпретацию.

Краевые работы по оценке сформированности метапредметных умений таких как читательская грамотность, регулятивные и коммуникативные умения проверяются краевыми диагностическими работами по читательской грамотности и групповому проекту.

На родительских собраниях регулярно обсуждаются вопросы по особенностям проведения Итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводится информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, вырабатываются планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

На заседаниях школьного и районного МО учителей начальных классов рассматриваются вопросы по нововведениям аттестации выпускников 4х классов. Педагогом-психологом М.Я.Миллер выработаны рекомендации по психологической поддержке обучающихся, оказывалось содействие учителям 4х классов по работе с родителями и отдельными обучающимися.

Для решения задачи по обеспечению результатов независимой оценки качества образования не ниже краевых и районных выпускниками 4-х классов были пересмотрены подходы к системе подготовки к КДР и ВПР и контроля за результатами усвоения образовательных результатов обучающимися начальных классов.

В результате целенаправленной систематической работы показатели выполнения выпускниками начальных классов Краевых диагностических и Всероссийских проверочных работ оказались не ниже среднего значения по муниципалитету и краю.

|  |
| --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности(4 класс, 2017/2018 уч. год)** |
|
|  | Среднее значение по 4А классу (%) | Среднее значение по 4Б классу (%) | Среднее значение по школе (%) | Среднее значение по муниципалитету (%) | Среднее значение по региону (%) |
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Вся работа (общий балл)** | 67,29% | 68,50% | 67,89% | 60,42% | 53,75% |
| **Задания по группам умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 80,87% | 78,46% | 79,67% | 74,53% | 71,67% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 63,64% | 66,43% | 65,03% | 57,99% | 48,79% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 61,74% | 63,08% | 62,41% | 51,64% | 46,71% |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | 95,65% | 96,15% | 95,90% | 92,58% | 82,00% |
| **Достигли повышенного уровня** | 34,78% | 50,00% | 42,39% | 25,00% | 17,36% |

96% обучающихся 4х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный), это число выше муниципального и краевого показателей. 42,4% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу читательских умений (общее понимание, ориентация в тексте). Самыми трудными для четвероклассников школы, также как и для ребят всего края, оказались задания, проверяющие третью группу умений на использование информации из текста для различных целей. Это говорит о проблемах с переносом полученных знаний на другие ситуации и недостаточности предлагаемой педагогической помощи.

Для преодоления выявленных трудностей в следующем учебном году необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач – научить младших школьников:

1) осознанно выбирать информацию, проверять себя по тексту;

2) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);

3) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;

4) находить в тексте синонимы, синонимические ряды;

5) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.

В итоговой диагностической работе 2019 года предполагается оценить динамику результатов по этим умениям.

Основные показатели качества начального образования в соответствии с ФГОС по сформированности метапредметных умений проверялись через участие четвероклассников в групповом проекте. В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия.

В диагностике 2018 года использовались два типа групповых проектов: исследовательский и социальный. Классными руководителями обоих 4х классов был выбран социальный проект. В социальном проекте («Школьная перемена») на первый план выходит владение начальными формами рефлексии, навыками рассуждений, обобщения, установления причинно-следственных связей на основе имеющихся знаний и личного опыта. Ученики сообща предлагали шаги по такому «обустройству» школьных перемен, чтобы это время каждый мог провести с удовольствием и с пользой.

Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и предоставляет ученикам недостаточно опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: активность участия в целеполагании, активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий). При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: участие в презентации, характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство (в процентах от максимального балла за данную группу действий.

|  |
| --- |
| **Результаты выполнения группового проекта(4 класс, 2017/2018 уч. год)** |
|
|  | Среднее значение по 4А классу (%) | Среднее значение по 4Б классу (%) | Среднее значение по школе (%) | Среднее значение по муниципалитету (%) | Среднее значение по региону (%) |
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Вся проект (общий балл)** | 78,24% | 70,05% | 74,14% | 73,36% | 77,00% |
| **Регулятивные действия** | 72,08% | 63,48% | 67,78% | 68,02% | 72,00% |
| **Коммуникативные действия** | 85,94% | 78,26% | 82,10% | 80,04% | 83,26% |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | 87,50% | 87,00% | 87,25% | 93,15% | 96,69% |
| **Достигли повышенного уровня** | 50,00% | 39,13% | 44,57% | 45,16% | 47,99% |

Успешность выполнения группового проекта в целом у выпускников 4х классов нашей школы не ниже муниципальных показателей. 87,2% обучающиеся достигли базового уровня (включая повышенный), что ниже муниципального и краевого показателей.

Ученики, показывающие уровень ниже базового, как правило, находятся на позиции «ведомых», но при этом достаточно хорошо слышат других и выполняют взятые на себя функции. Более половины учеников этой группы никак не участвуют в уточнении замысла проекта, планировании и контроле общих и даже собственных действий, а в ходе совместной работы не проявляют ни активности, ни инициативы.

В группе учеников, показавших повышенный и базовый уровень, практически все ученики получили хотя бы 1 балл по всем оцениваемым позициям – это означает, что они участвуют во всех этапах групповой работы. Однако качество этого участия различно. Ученики, освоившие регулятивные и коммуникативные умения на повышенном уровне, берут на себя организаторские функции.

Сравнивая результаты краевых работ по читательской грамотности и групповому проекту за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

***Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах за три года***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | ***Год***  | ***средний балл 4 "А" класс*** | ***средний балл 4 "Б" класс*** | ***средний балл по школе*** | ***средний балл по муниципалитету*** | ***средний балл по региону*** |
| **Читательская грамотность** | 2015-2016 | 78,57% | 76,98% | 77,78% | 73,53 | 70,75% |
| 2016-2017 | *63,66%* | *75,36%* | *69,51%* | *65,19%* | *66,23%* |
| **2017-2018** | ***67,29%*** | ***68,50%*** | ***67,89%*** | ***60,42%*** | ***53,75%*** |
| **МП - Групповые проекты** | 2015-2016 | 78,84% | 75,76% | 77,30% | 75,20% | 75,02% |
| 2016-2017 | 73,91% | 76,09% | 75,00% | 75,20% | 77,04% |
| **2017-2018** | **78,24%** | **70,05%** | **74,14%** | **73,36%** | **77,00%** |

**Мониторинг метапредметных результатов в 5-10 классах**

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие ууд

**Коммуникативные:**

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности

 **Регулятивные:**

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности,

 По итогам реализации курса обучающиеся показали

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5 А** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 14 | 17 | 22 |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 8 | 5 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5 Б** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 9 | 12 | 17 |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 15 | 12 | 7 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6 А** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 10 | 12 | 12 |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 8 | 6 | 6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6 Б** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 13 | 14 | 1 |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 10 | 9 | 22 |

Таким образом, повышенный уровень сформированности коммуникативных ууд в 5 классах показали 50% обучающихся, базовый уровень- 50%, ниже базового-нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных ууд в 5 классах показали 37% обучающихся, базовый- 63%. Ниже базового - нет.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6-е классы** | Коммуникативные  | Регулятивные  | ИКТ |
| 2016-2017 | Повышенный уровень 47%Базовый 52% | Повышенный уровень 37%Базовый 60% |  |
| 2017-2018 | Повышенный 44%Базовый 56% | Повышенный 36%Базовый 63% | Повышенный 68%Базовый 32% |

 По сравнению с прошлым годом показатель повышенного уровня коммуникативных и регулятивных УУД незначительно уменьшился. Обучающиеся 6 б класса показали высокий уровень сформированности ИКТ компетенций.

**Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах**

 Для оценки результатов использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-8 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др»

**Диагностируемые умения:** выявлять информацию в тексте **,**использовать информацию в тексте для выражения и обоснования собственного мнения**,** выявлять информацию, заданную в явном виде в текстовой форме и в иллюстрации, сравнивать объекты, описанные в тексте, применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации, интерпретировать и обобщать информацию, изложенную в тексте, применять знания из других областей, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию.

 Инструментарий для оценки навыков смыслового чтения и работы с информацией использовался дважды (в 1 и 2 полугодии). По результатам 1 диагностики были приняты управленческие решения, способствующие повышению результатов при проведении следующей диагностики: учителя- предметники проводили *тренировочные* работы по таким предметам, как: русский язык, математика, обществознание, биология, география; классные руководители проводили рефлексивный анализ результатов на классных часах, ученики выстраивали индивидуальные профили и намечали план работы над проблемами; были проинформированы родители о результатах мониторинга и привлечены к контролю формирования навыков работы с информацией у обучающихся с недостаточным и пониженным уровнем сформированности навыков.

Временной промежуток между диагностиками составил 4 месяца.

В общем итоге имеется положительная динамика успешности выполнения работы и уровня сформированности выше перечисленных познавательных УУД.

**Успешность выполнения по уровням в %.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | 2017-2018 1 полугодие | 2017-2018 2 полугодие  | Вывод |
| **Недостаточный и пониженный**  | **Базовый**  | **Повышенный** | **Недостаточный и пониженный**  | **Базовый**  | **Повышенный** |  |
| 5А |  61 | 39 | 0 | 13 | 83 | 4 | Положительная динамика |
| 5Б | 35 | 65 | 0 | 0 | 74 | 26 | Положительная динамика |
| 6А | 33 | 56 | 11 | 11 | 83 | 6 | Положительная динамика |
| 6Б | 48 | 52 | 0 | 17 | 61 | 22 | Положительная динамика |
| 7А | 61 | 39 | 0 | 30 | 70 | 0 | Положительная динамика |
| 7Б | 21 | 62 | 17 | 3,8 | 53,8 | 42,3 | Положительная динамика |
| 8 А | 21 | 58 | 21 | 5 | 67,3 | 27,7 | Положительная динамика |
| 8Б | 21 | 58 | 21 | 5,3 | 57,9 | 36,8 | Положительная динамика |

**Успешность выполнения по группам умений.**

Во всех классах выросли показатели по всем группам читательских умений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Классы** | **2017-2018 (1 полугодие)** | **2017-2018 (2 полугодие)** |
| **Общее понимание текста** | **Глубокое и детальное понимание текста** | **Использование информации из текста для различных целей** | **Общее понимание текста** | **Глубокое и детальное понимание текста** | **Использование информации из текста для различных целей** |
| 5А | 42 | 19 | 20 | 60 | 41 | 41 |
| 5Б | 64 | 24 | 29 | 76 | 56 | 34 |
| 6А | 54 | 43 | 29 | 51 | 53 | 33 |
| 6Б | 48 | 35 | 22 | 57 | 56 | 31 |
| 7А | 43 | 26 | 15 | 48 | 41 | 27 |
| 7Б | 67 | 41 | 36 | 60 | 65 | 51 |
| 8 А | 55 | 45 | 35 | 66 | 59 | 48 |
| 8Б | 50 | 41 | 29 | 66 | 58 | 49 |

Обучающиеся 6х классов в сентябре 2017 года выполняли краевую контрольную работу по читательской грамотности. Основная цель данной работы: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения (читательской грамотности) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами.

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте –предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей –включает умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

***Успешность выполнения КДР-6 по читательской грамотности в 2017 году***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)** | **Уровни достижений (*% учащихся*)** |
| **Среднее значение (%)** | **Вся работа (*общий балл*)** | **Группы умений** | **Достигли базового уровня (*включая повышенный*)** | **Достигли повышенного уровня** |
| **Общее понимание и ориентация в тексте** | **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | **Использование информации из текста для различных целей** | **Русский язык** | **Математика** | **Естествознание** | **Общественные науки** |  |  |
| **по 6А классу** | **54,71%** | 72,31% | 53,41% | 40,72% | 42,94% | 46,47% | 63,48% | 66,05% | 94,12% | 29,41% |
| **по 6Б классу** | **48,86%** | 70,63% | 49,42% | 29,02% | 37,73% | 46,82% | 50,00% | 61,43% | 86,36% | 18,18% |
| **по школе** | **51,78%** | 71,47% | 51,41% | 34,87% | 40,33% | 46,64% | 56,74% | 63,74% | 90,24% | 23,80% |
| **по МО** | **47,38%** | 67,23% | 45,39% | 32,28% | 38,18% | 46,11% | 50,15% | 55,49% | 81,77% | 16,75% |
| **по региону** | **48,42%** | 67,77% | 46,85% | 33,16% | 39,85% | 49,14% | 45,01% | 60,42% | 81,92% | 18,78% |

Анализируя успешность выполнения работы, можно сделать вывод, что в целом по школе, также как и по краю, лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья (применение информации из текста для различных целей). Наиболее трудными оказались задания на материале русского языка, самыми легкими – задания на материале истории и обществознания.

***Распределение участников КДР-6 по уровням достижений***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **6А класс (%)** | 0,00% | 5,88% | 64,71% | 29,41% |
| **6Б класс (%)** | 0,00% | 13,64% | 68,18% | 18,18% |
| **Школа (%)** | 0,00% | 9,76% | 66,44% | 23,80% |
| **МО (%)** | 1,97% | 16,26% | 65,02% | 16,75% |
| **Регион (%)** | 1,71% | 16,37% | 63,14% | 18,78% |

Уровни достижений, продемонстрированные при выполнении КДР-6, характеризуют сформированность метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией, связанной с одной из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и обществознание/история).

Для определения уровня достижений учитываются следующие критерии сформированности умений: минимальный критерий сформированности умений (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65%). Если результаты выполнения всей работы, отдельной её части или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в сформированности общеучебных умений.

Успешность сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией у каждого отдельного учащегося определяется общим баллом, который получил учащийся за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений.

Все обучающиеся 6х классов Абанской СОШ №3 продемонстрировали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией. Лишь 9,8% ребят показали пониженный уровень, в то время как по МО и региону этот показатель более 16%.

23.8 % шестиклассников школы достигли повышенного уровня, что значительно выше и муниципального и краевого показателей.

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, с 2016 года предметные умения в области математики, русского языка и окружающего мира оцениваются в рамках Всероссийских проверочных работ. Кроме того остаются краевые работы по оценке сформированности метапредметных умений таких как читательская грамотность, регулятивные и коммуникативные умения, которые проверяются краевыми диагностическими работами по читательской грамотности и групповому проекту.

На родительских собраниях регулярно обсуждаются вопросы по особенностям проведения Итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводится информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, вырабатываются планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

На заседаниях школьного и районного МО учителей начальных классов рассматриваются вопросы по нововведениям аттестации выпускников 4х классов. Педагогом-психологом М.Я.Миллер выработаны рекомендации по психологической поддержке обучающихся, оказывалось содействие учителям 4х классов по работе с родителями и отдельными обучающимися.

**Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности**

**В 7 классе** в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году увеличилось количество обучающихся, показавших базовый и ниже базового уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень.

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности** | **Итоги 20**1**7-20**1**8 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень** | **В том числе**  |
| **7«А»** | **7«Б»** |
| ***Ниже базового уровня*** | 3 |  3 |  0 |
| ***Базовый уровень*** | 27 |  18 |  9 |
|  ***Повышенный уровень*** | 22 |  5 |  17 |

**В 8 классе** в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: ***регулятивные***: умение ставить проблему, цель и находить пути решения***,*** навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, ***познавательные***: понимание содержания выполненной работы в целом, ***коммуникативные:*** навыки оформления пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности. На 1 этапе работы над проектами в ходе игры «Комьюнити» обучающиеся представляли проектные замыслы, получали предложения для доработки, умения оценивались наблюдателями. На 2 этапе в ходе конференции проектные умения обучающихся оценивались комиссией и зафиксированы в протоколе.

 **Результат сформированности**  **умений в области проектной деятельности представлен в таблице**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области проектной деятельности** | **Итог 20**1**7-20**1**8 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень** | **В том числе**  |
| **8 «А»** | **8«Б»** |
| Базовый уровень  | 23 | 9 | 14 |
| Повышенный уровень  | 18 | 14 | 4 |
| Ниже базового | 1 | 0 | 1 |

В целом результат удовлетворительный. Ученик, продемонстрировавший умения на уровне ниже базового, был не мотивирован и безответственен, пропускал занятия и первоначально не участвовал в конференции, где группа, с которой он работал, представляла проект.

**Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения итогового проекта обучающимися 9 классов**.

**Перечень оцениваемых умений**: способность ставить и решать проблемы, способность приобретать знания, саморегуляция, коммуникация

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области проектной деятельности** | **Итоги 20**1**7-20**1**8 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень**  | **В том числе**  |
| **9«А»** | **9«Б»** |
| Базовый уровень  | 32 | 17 | 11 |
| Повышенный уровень  | 16 | 7 | 15 |
| Ниже базового | 0 | 0 | 0 |

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где девятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников. В итоге ученики, показавшие в прошедшем учебном году уровень ниже базового, под руководством педагогов-кураторов смогли выполнить проект и представить его на конференции.

**Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуального проекта обучающимися 10 классов**.

 *Перечень оцениваемых умений:*

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем

Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)

Сформированность регулятивных умений

Сформированность коммуникативных умений

Сформированность ИКТ – компетенций

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области проектной деятельности** | **Итоги 20**1**7-20**1**8 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень**  | **В том числе**  |
| **10«А»** | **10«Б»** |
| Базовый уровень  | 17 | 10 | 7 |
| Повышенный уровень  | 23 | 8 | 15 |
| Ниже базового | 0 | 0 | 0 |

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников, зафиксировали оценку в листе оценивания и дали качественную характеристику работы в отзыве.