**Мониторинг метапредметных результатов в 2018- 2019уч.году**

Мониторинг метапредметных УУД ведется в 1классах на основе УМК «Учимся Учиться и Действовать». Отслеживаются *регулятивные УУД*: умения планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей, оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки. *Познавательные УУД* : умения осуществлять логическое действие анализ с выделением существенных и несущественных признаков, осуществлять логическое действие синтез, осуществлять логическое действие сравнение по заданным/самостоятельно выбранным критериям. *Коммуникативные УУД*: умение сознательно строить речевое высказывание в соответствии с задачами учебной коммуникации, устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений, формулировать точку зрения, умение отвечать на вопросы для получения по коммуникации необходимых сведений.

***1 «А» класс***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
|  | Повышенный  | 10 чел. – 39% | 16 чел. - 58% | 11 чел. - 42% |
|  | Базовый | 16 чел. – 58 % | 10 чел. -39 % | 15чел. – 55 % |
|  |  Ниже базового | 1 чел. - 3% | 1 чел. - 3% | 1 чел. - 3% |

***1 «Б» класс***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
|  | Повышенный  | 6 чел. – 23 % | 11 чел. – 43 % | 11 чел. – 36 % |
|  | Базовый | 19 чел. – 73 % | 13 чел. – 50 % | 15 чел. – 57 % |
|  |  Ниже базового | 1- 4 % | 2- 7 % | 2- 7 % |

*Вывод:* по уровню сформированности УУД можно говорить об успешности обучения каждого первоклассника и степени адаптации. В данных классах процент сформированности УУД на базовом и повышенном уровнях достаточно высок, но в то же время в классах есть ученики, не достигшие базового уровня по каждому виду УУД. Работу над формированием метапредметных умений в таком случае нужно продолжать на индивидуальных занятиях, уделяя больше времени и внимания сначала на формирование регулятивных, далее -коммуникативных умений. На уроках давать обучающимся разноуровневые задания, чтобы каждый ученик имел возможность продвигаться в своём развитии.

*Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 2,3, 4 классов*использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева.

 **Во 2 классах** отслеживались следующие УУД:

*Коммуникативные УУД*: выполнять коммуникативную задачу, осознанно строить речевое высказывание в письменной форме, использовать информацию из текста для формулирования своей позиции.

*Регулятивные УУД*: осознанно строить речевое высказывание в письменной форме, планировать учебную деятельность на уроке,выбирать необходимые для решения задачи средства, контролировать собственные учебные действия, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, определять наиболее эффективные способы достижения результата.

*Познавательные УУД*:определять необходимую для решения задачи информацию,

вычитывать из текста информацию в явном и неявном виде, наблюдать и делать самостоятельные выводы, устанавливать последовательность действий в быту, в сказках, извлекать информацию из схемы, таблицы, диаграммы и рисун

***2«А»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| 2017-2018 | 2018-2019 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Повышенный  | 11чел.  | 17 | 8  | 12 | 11  | 14 |
| Базовый | 12 | 7 | 11  | 11 | 9 | 9 |
|  Ниже базового | 0 | 0 | 4 | 1 | 3  | 1 |

***2«Б»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| 2017-2018 | 2018-2019 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Повышенный  | 7 | 9 | **6** | 9 | 6 | 8 |
| Базовый | 11 | 11 | 11  | 11 | 12 | 13 |
|  Ниже базового | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |

*Вывод:*положительная динамика сформированности УУД в обоих классах прослеживается. Уровень ниже базового наблюдается у учеников с низкими учебными возможностями. В связи с этим необходимо организовать дополнительные занятия с ребятами в летний период. Необходимо обратить на это внимание при планировании уроков развития речи. Продолжить индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях по предметам учить формулировать цель деятельности и действовать по плану, определять, какая информация нужна для решения задачи, усилить работу через разноуровневые задания умение находить свои ошибки.

 **В 3 классах**  диагностировались *коммуникативные* УУД*:* умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ;

регулятивные :самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки; познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, находить сходство и различие фактов и явлений, определять причины явлений и событий, делать выводы, представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм.

***3«А»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Повышенный  | 7 | 9 чел.  | 14 | 7 | **7**  | 13 | 10 | 12  | 11 |
| Базовый | 15 | 17  | 10 | 16 | 14  | 9 | 15 | 14  | 15 |
|  Ниже базового | 6 | 0 | 3 | 5 | 5  | 5 | 3 | 1  | 1 |

***3«Б»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Повышенный  | 13 | 15  | 14 | 7 | **12** | 15 | 11 | 17  | 12 |
| Базовый | 10 | 10  | 9 | 14 | 11  | 10 | 14 | 10 | 12 |
|  Ниже базового | 5 | 3 | 4 | 7 | 5  | 2 | 3 | 1  | 3 |

*Вывод:* наблюдается положительная динамика уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в 3«А» классе, однако в течение 3 лет обучения есть ученики, у которых по результатам диагностики навыки сформированы ниже базового уровня.Высокий показатель нестабильности результатов в 3«Б» классе. Повышенный уровень сформированности коммуникативных и познавательных УУД резко снизился в 2019 году. Учащиеся плохо справляются с заданиями определить главную мысль текста, составь план текста. Допустили ошибки в заданиях, где необходимо определить порядок событий в тексте, чего в начале года уже не наблюдалось. Повышение скорости чтения для некоторых послужило снижением понимания текста. Перечитывать текст несколько раз не любят. Ребята не очень любят работать в паре, группе. Испытывают больше положительных эмоций, если справляются с заданием самостоятельно При формировании познавательных умений следует обратить особое внимание на умения вычитывать информацию в тексте, данную в неявном виде. Для развития коммуникативных и регулятивных умений следует продолжить работу в группах и парах сменного состава, разнообразив новыми приёмами работу с информацией..

**В 4 классах** диагностические данные отражают сформированность следующих умений: *регулятивные УДД*: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы. Познавательные: определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний. Результаты коммуникативных умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

***4«А»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| ***Регулятивные УУД*** | 4 | 4 | 6 | 1 | 11 | 12 | 19 | 12 | 11 | 10 | 1 | 13 |
| ***Коммуникативные УУД*** | 13 | 6 | 3 | 1 | 13 | 15 | 17 | 12 | 0 | 5 | 5 | 13 |
| ***Познавательные УУД*** | 9 | 6 | 7 | 2 | 9 | 10 | 15 | 13 | 8 | 10 | 4 | 11 |

 ***4«Б»* класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ниже базового уровня | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| ***Регулятивные УУД*** | 0 | 6 | 0 | 0 | 23 | 15 | 17 | 112 | 3 | 7 | 10 | 15 |
| ***Коммуникативные УУД*** | 0 | 3 | 0 | 0 | 19 | 17 | 11 | 55 | 7 | 8 | 16 | 22 |
| ***Познавательные УУД*** | 0 | 3 | 0 | 0 | 18 | 16 | 10 | 115 | 8 | 9 | 17 | 12 |

*Вывод:* сформированость УУД в 4 классах показывает положительную динамику за счёт перераспределения числа учеников из группы , где результаты ниже базового в группу с результатами базового и далее в группу учеников, имеющих повышенный уровень сформированности УУД.

*Данные результаты с погрешностью + 4-6% подтверждаются краевыми работами по оценке коммуникативных и регулятивных действий .*

**Результаты по групповому проекту представлены в таблице.**

 ***4«А»* класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групповой проект** | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по региону (%) |
| **Успешность выполнения(% от максимального балла)** | **Весь проект (общий балл)** | 76,62% | 76,63% |
| **Регулятивные действия** | 70,83% | 71,61% |
| **Коммуникативные действия** | 83,85% | 82,91% |
| **Уровни достижений(% обучающихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | 95,83% | 96,67% |
| **Повышенный** | 54,17% | 47,45% |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** |
| **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Регион (%)** | 3,33% | 49,22% | 47,45% |
| **Класс (%)** | 4,17% | 41,67% | 54,17% |

 ***4«Б»* класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групповой проект** | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по региону (%) |
| **Успешность выполнения(% от максимального балла)** | **Весь проект (общий балл)** | 80,67% | 76,63% |
| **Регулятивные действия** | 76,00% | 71,61% |
| **Коммуникативные действия** | 86,50% | 82,91% |
| **Уровни достижений(% обучающихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | 100,00% | 96,67% |
| **Повышенный** | 56,00% | 47,45% |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** |
| **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Регион (%)** | 3,33% | 49,22% | 47,45% |
| **Класс (%)** | 0,00% | 44,00% | 56,00% |

Объективность оценки метапредметных результатов в 4 –х классах обеспечена рядом мероприятий: учителя, принимая во внимание требования группового проекта, уже в 3 классе организуют выполнение проектных задач в урочной и внеурочной деятельности, проводят внеклассные событийные мероприятия, используя проектный метод, привлекают для проведения таких мероприятий родителей.

Успешность выполнения группового проекта в целом у выпускников 4х классов нашей школы выше краевых показателей, 96% обучающихся 4х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный).

Групповой проект – единственная оценочная процедура в начальной школе, в распоряжении учителя есть такие мощные ресурсы, как 1) выстраивание настоящей групповой работы, 2) поддержка положительной самооценки ученика и развитие самооценивания, 3) опробование детьми разных ролей на уроках и во внеурочных ситуациях. Это и есть задачи, над которыми необходимо работать. Ключевая задача педагога – освоить технологию групповой работы в классе.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности**

**(4 класс, 2018/2019 уч. год)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |  |   |   |  |  |
|  | Среднее значение по 4А классу (%) | Среднее значение по 4Б классу (%) | Среднее значение по школе (%) | Среднее значение по региону (%) |
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Вся работа (общий балл)** | 60,00% | 65,00% | 62,50% | 55,00% |
| **Задания по группам умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 90,00% | 94,44% | 92,22% | 73,22% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 52,00% | 62,22% | 57,11% | 48,15% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 52,00% | 65,43% | 58,72% | 56,15% |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | **Базовый уровень (включая повышенный)** | 92,00% | 100,00% | 96,00% | 79,67% |
| **Повышенный уровень** | 24,00% | 25,93% | 24,96% | 17,25% |

 Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу читательских умений (общее понимание, ориентация в тексте). В текущем году для четвероклассников самыми трудными оказались задания, проверяющие глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, в то время как средний показатель по заданиям на умение использовать информации из текста для различных целей выше. Хотя задания на проверку третьей группы умений для четвероклассников всего края в прошлом году, судя по результату, были самыми сложными. Задания 3-й группы – на применение информации из текста, включенные в работу 2019 года, можно разделить на две группы: задания, где из текста выбирается информация для решения сугубо практических, житейских задач, и задания, где с помощью сведений из текста нужно получить новое знание. С решением житейской задачи четвероклассники справились хорошо. Именно поэтому средний балл за задания 3 группы достаточно высокий.

 Результаты КДР4 2019 года говорят о том, что более 96% выпускников начальной школы (достигшие базового уровня) читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе. Из них 24,96% (достигшие повышенного уровня) освоили все основные читательские умения и способны учиться на основе текстов самостоятельно. Начальная школа хорошо учит находить информацию в тексте, но уделяет недостаточно внимания ее обработке: преобразованию, сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов и т.п.

Чтобы преодолеть сегодняшние трудности, важно будущих пятиклассников в основной школе учить понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос; отвечать по сути, своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса; преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.), необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, где требуется переформулировать вопрос и информацию из текста; письменно выразить свою мысль; использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

Сравнивая результаты краевых работ по читательской грамотности и групповому проекту за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

***Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах за последние три года***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | ***Год***  | ***средний балл 4 "А" класс*** | ***средний балл 4 "Б" класс*** | ***средний балл по школе*** | ***средний балл по муниципалитету*** | ***средний балл по региону*** |
| **Читательская грамотность** | 2016-2017 | *63,66%* | *75,36%* | *69,51%* | *65,19%* | *66,23%* |
| **2017-2018** | ***67,29%*** | ***68,50%*** | ***67,89%*** | ***60,42%*** | ***53,75%*** |
| **2018-2019** | ***60,00%*** | ***65,00%*** | ***62,50%*** |  | ***55,00%*** |
| **МП - Групповые проекты** | 2016-2017 | 73,91% | 76,09% | 75,00% | 75,20% | 77,04% |
| **2017-2018** | **78,24%** | **70,05%** | **74,14%** | **73,36%** | **77,00%** |
| **2018-2019** | 76,62% | 80,67% | **78,6** |  | 76,63% |

**Мониторинг метапредметных результатов в 5-10 классах**

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие ууд

**Коммуникативные:**

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности

 **Регулятивные:**

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5 А** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУ ЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 8  | 11  | 10  |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 16 | 13 | 13 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5 Б** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 17 | 16  | 17  |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 7 | 8 | 7 |

*Вывод:* в целом результаты наблюдений за деятельностью обучающихся в целях оценки метапредметных результатов и самооценки учеников можно считать вполне объективными: более 50 % обучающихся в 5 А классе показали повышенный уровень сформированности УУД. В 5 Б классе ситуация обратная. Уровень ниже базового никто из учащихся не показал.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6 А** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 15  | 15  | 17  |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 8 | 8 | 6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6 Б** | КОММУНИКАТИВНЫЕ | РЕГУЛЯТИВНЫЕ | ИКТ |
| БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ | 7  | 9  | 6  |
| ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ | 17 | 15 | 18 |

*Вывод:* в целом результаты наблюдений за деятельностью обучающихся в целях оценки метапредметных результатов и самооценки учеников можно считать вполне объективными: более 50 % обучающихся в 5 А, 6Б классах показали повышенный уровень сформированности УУД. В 5 Б , 6 А классах ситуация обратная. Уровень ниже базового никто из учащихся не показал.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6-е классы** | Коммуникативные  | Регулятивные  | ИКТ |
| 2017-2018 | Повышенный 44%Базовый 56% | Повышенный 36%Базовый 63% | Повышенный 68%Базовый 32% |
| 2018-2019 | Повышенный 53%Базовый 47% | Повышенный 49%Базовый 51% | Повышенный 51%Базовый 49% |

 По сравнению с прошлым годом показатель повышенного уровня коммуникативных и регулятивных УУД увеличился. Обучающиеся 6 Б класса показали снижение уровня сформированности ИКТ -компетенций. Возможно, при оценивании требования объективности были снижены, либо нарушена преемственность в формировании ИКТ-компетенций относительно 5-6 классов. Руководителям курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» необходимо обращать внимание на результаты предыдущего года и выстраивать содержание рабочей программу по курсу с учётом полученных данных.

**Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах**

 Для оценки результатов использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-8 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др»

**Диагностируемые умения:** выявлять информацию в тексте **,**использовать информацию в тексте для выражения и обоснования собственного мнения**,** выявлять информацию, заданную в явном виде в текстовой форме и в иллюстрации, сравнивать объекты, описанные в тексте, применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации, интерпретировать и обобщать информацию, изложенную в тексте, применять знания из других областей, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию.

 Инструментарий для оценки навыков смыслового чтения и работы с информацией использовался дважды (в 1 и 2 полугодии). По результатам 1 диагностики были приняты управленческие решения, способствующие повышению результатов при проведении следующей диагностики: учителя- предметники проводили *тренировочные* работы по таким предметам, как: русский язык, математика, обществознание, биология, география; классные руководители проводили рефлексивный анализ результатов на классных часах, ученики выстраивали индивидуальные профили и намечали план работы над проблемами; были проинформированы родители о результатах мониторинга и привлечены к контролю формирования навыков работы с информацией у обучающихся с недостаточным и пониженным уровнем сформированности навыков.

Временной промежуток между диагностиками составил 4 месяца.

В итоге имеется положительная динамика успешности выполнения работы и уровня сформированности выше перечисленных познавательных УУД.

**Успешность выполнения по уровням в %.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | 2018-2019 1 полугодие | 2018-2019 2 полугодие  | Вывод |
| **Недостаточный и пониженный**  | **Базовый**  | **Повышенный** | **Недостаточный и пониженный**  | **Базовый**  | **Повышенный** |  |
| 5А |  68 | 28 | 4 | 8 | 84 | 8 | Положительная динамика |
| 5Б | 52 | 48 | 0 | 10 | 65 | 25 | Положительная динамика |
| 6А | 26 | 61 | 13 | 20 | 75 | 5 | Положительная динамика по1уровню |
| 6Б | 26 | 61 | 13 | 0 | 78 | 22 | Положительная динамика |
| 7А | 17 | 71 | 12 | 18 | 57 | 25 | Положительная динамика |
| 7Б | 41 | 59 | 0 | 33 | 59 | 4 | Положительная динамика |
| 8 А | 31 | 63 | 6 | 31 | 63 | 6 | Без изменений |
| 8Б | 4 | 52 | 44 | 12 | 50 | 38 | Слабо отрицательная динамика |
| 9 А | 5 | 67 | 28 | 13 | 32 | 55 | Положительная динамика |
| 9 Б | 42 | 37 | 21 | 0 | 67 | 33 | Положительная динамика |

**Успешность выполнения по группам умений(*% от максимального балла*)**

 Во всех классах, за исключением 8 «Б», выросли показатели по всем группам читательских умений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Классы** | **2018-2019 (1 полугодие)** | **2019-2019 (2 полугодие)** |
| **Общее понимание текста** | **Глубокое и детальное понимание текста** | **Использование информации из текста для различных целей** | **Общее понимание текста** | **Глубокое и детальное понимание текста** | **Использование информации из текста для различных целей** |
| 5А | 45 | 26 | 33 | 76 | 39 | 28 |
| 5Б | 41 | 28 | 30 | 67 | 44 | 42 |
| 6А | 63 | 47 | 26 | 46 | 45 | 40 |
| 6Б | 63 | 47 | 26 | 60 | 59 | 57 |
| 7А | 45 | 49 | 36 | 63 | 46 | 37 |
| 7Б | 37 | 38 | 17 | 49 | 37 | 27 |
| 8 А | 42 | 34 | 30 | 42 | 34 | 30 |
| 8Б | 64 | 57 | 54 | 62 | 55 | 56 |
| 9 А | 66 | 59 | 48 | 74 | 60 | 55 |
| 9 Б | 60 | 34 | 31 | 83 | 60 | 40 |

В 8 «Б» классе показали пониженный уровень сформированности читательских умений немотивированные обучающиеся, к выполнению работы они отнеслись безответственно. В целом по классу результат немного ниже предыдущего по уровням, однако по группе умений «Использование информации из текста для различных целей» немного выше предыдущего. В сравнении с результатами по выборке стандартизации в 8 «Б» классе результат 1 и 2 полугодий выше.

Обучающиеся 6-х классов в 1 полугодии 2018-2019 уч.года выполняли краевую контрольную работу по читательской грамотности.

Основная цель данной работы: определить индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения (читательской грамотности) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами.

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте –предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей –включает умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2018/2019 уч. год)**

|  |
| --- |
|  |
|  | **Среднее значение по классу (%)** | **Среднее значение по региону (%)** |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Вся работа (*общий балл*)** | 44,57% | 46,12% |
| **Группы умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 62,88% | 59,07% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 47,03% | 49,57% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 26,48% | 30,93% |
| **Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)** | **Естествознание** | 45,65% | 47,42% |
| **Математика** | 39,57% | 45,87% |
| **Общественные науки** | 46,96% | 47,19% |
| **Русский язык** | 46,09% | 44,01% |
| **Уровни достижений (*% учащихся*)** | **Достигли базового уровня (*включая повышенный*)** | 73,91% | 70,79% |
| **Достигли повышенного уровня** | 13,04% | 17,35% |
|  | **Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** |
| **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 0,00% | 26,09% | 60,87% | 13,04% |
| **Регион (%)** | 4,46% | 24,74% | 53,44% | 17,35% |

*Вывод:* в целом по школе, также как и по краю, лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья (применение информации из текста для различных целей). Наиболее трудными оказались задания на материале математики, более успешно справились ученики с заданиями на материале общественных наук.

Одна из основных трудностей шестиклассников – понимание смысла заданий. Надо давать возможность читать задания самостоятельно, переформулировать их, объяснять друг другу, самостоятельно читать тексты, разбираться, иллюстрировать текст, приводить пример из текста, доказывающий или опровергающий ответ другого ученика; пояснять фрагмент текста своими словами; переформулировать тексты заданий. Необходимо регулярно включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы) и смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно.

**Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности**

**В 7 классе** в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году увеличилось количество обучающихся, показавших базовый и ниже базового уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень.

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности** | **Итоги 20**1**8-20**1**9 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень** | **В том числе**  |
| **7«А»** | **7«Б»** |
| ***Ниже базового уровня*** | 0 |  0 |  0 |
| ***Базовый уровень*** | 80% |  95% |  64% |
|  ***Повышенный уровень*** | 20% |  5% |  36% |

В целом результат удовлетворительный. Все обучающиеся выполнили исследовательские работы и представили их членам комиссии на защите. Однако в листах оценивания оценка, выставленная как самим обучающимся, его товарищем, так и оценка руководителя в ряде случаев носила формальный характер. В ходе защиты экспертам приходилось задавать много вопросов авторам работ, чтобы объективно поставить собственные оценки.

**В 8 классе** в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: ***регулятивные***: умение ставить проблему, цель и находить пути решения***,*** навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, ***познавательные***: понимание содержания выполненной работы в целом, ***коммуникативные:*** навыки оформления пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности. На 1 этапе работы над проектами в ходе игры «Комьюнити» обучающиеся представляли проектные замыслы, получали предложения для доработки, умения оценивались наблюдателями. На 2 этапе в ходе конференции проектные умения обучающихся оценивались комиссией и зафиксированы в протоколе.

 **Результат сформированности**  **умений в области проектной деятельности представлен в таблице**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области проектной деятельности** | **Итог 20**1**8-20**1**9 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень** | **В том числе**  |
| **8 «А»** | **8«Б»** |
| Базовый уровень  | 48% | 55% | 42% |
| Повышенный уровень  | 52% | 45% | 58% |
| Ниже базового | 0% | 0% | 0% |

**Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения итогового проекта обучающимися 9 классов**.

**Перечень оцениваемых умений**: способность ставить и решать проблемы, способность приобретать знания, саморегуляция, коммуникация. Сформированность ИКТ – компетенций

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области проектной деятельности** | **Итоги 20**1**8-20**1**9 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень**  | **В том числе**  |
| **9«А»** | **9«Б»** |
| Базовый уровень  | 70% | 62% | 79% |
| Повышенный уровень  | 30 % | 38% | 21% |
| Ниже базового | 0 % | 0% | 0% |

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где девятиклассники представляли результаты итогового проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников.

**Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуальных проектов обучающимися 10 классов**.

 *Перечень оцениваемых умений:*

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем

Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)

Сформированность регулятивных умений

Сформированность коммуникативных умений

Сформированность ИКТ – компетенций

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сформированности умений в области проектной деятельности** | **Итоги 20**1**8-20**1**9 уч.года** |
| **Кол-во обуч., показавших уровень**  | **В том числе**  |
| **10«А»** | **10«Б»** |
| Базовый уровень  | 46% | 43% | 48% |
| Повышенный уровень  | 54% | 57% | 52% |
| Ниже базового | 0% | 0% | 0% |

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников, фиксировали оценку в листе оценивания и давали качественную характеристику работы в отзыве.

Кроме того, система школьных мероприятий по оценке метапредметных результатов обеспечивает формирование и развитие умений в области учебного проектирования.