

## Мониторинг метапредметных результатов в 2020- 2021уч.году

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 1, 2, 3, 4 классов использовались контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева

**В 1 классах** отслеживались следующие УУД:

*Познавательные УУД* : умение ориентироваться в учебнике, искать нужную информацию; умение сравнивать и группировать предметы; умение извлекать информацию из сюжетного рисунка; умение переводить информацию из одного вида в другой.

*Коммуникативные УУД*: умение аргументировать свою точку зрения.

*Регулятивные УУД*: умение определять цель деятельности на уроке; умение работать по плану; умение контролировать выполнение заданий

### 1 «А» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	9 чел. – 38%	7 чел. - 29%	9 чел. - 38%
Базовый	13 чел. – 54 %	15 чел. -63 %	14 чел. – 58 %
Ниже базового	9 чел. - 38%	2 чел. - 8%	1 чел. - 4%

### 1 «Б» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	11 чел. – 48 %	8 чел. – 35 %	11 чел. – 48 %
Базовый	9 чел. – 39 %	11 чел. – 48 %	12 чел. – 52 %
Ниже базового	3 - 13 %	4 - 17%	0- 0 %

*Вывод*: по уровню сформированности УУД можно говорить об успешности обучения каждого первоклассника и степени адаптации в двух первых классах. Необходимо учителям выделить первоклассников, с уровнем ниже базового. Этим учащимся следует уделять особое внимание в процессе уроков, осуществлять помощь в понимании задания учебника, инструкций учителя, а также дополнительную помощь в освоении предметного содержания.

**Во 2 классах** отслеживались следующие УУД:

*Коммуникативные УУД*: умение искать информацию, пояснять (аргументировать) своё решение; умение извлекать информацию из текста и умение осознанно строить речевое высказывание в письменной форме.

*Регулятивные УУД*: умение выбирать (ставить) цель деятельности; умение планировать учебную деятельность на уроке; умение выбирать необходимые для решения конкретной задачи средства (учебник, простейшие приборы и инструменты); умение контролировать соответствие учебных действий данной инструкции.

*Познавательные УУД*: определять необходимую для решения задачи информацию; умение определять источник необходимой для решения задачи информации; умение находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков; умение устанавливать последовательность действий в быту; умение определять истинные и ложные высказывания; умение наблюдать и делать самостоятельные выводы.

### 2«А» класс

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	5	5	1	5	4	3
Базовый	14	12	14	12	15	12
Повышенный	7	10	11	10	7	12

## 2«Б» класс

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2020-2021	2021-2022	2020-2021
Ниже базового	0	2	0	0	0	0
Базовый	13	11	14	14	15	15
Повышенный	13	13	12	12	11	11

**Вывод:** **стабильная** динамика сформированности УУД прослеживается во 2 «Б» классе.. Во 2 «А» наблюдается положительная динамика в формировании регулятивных и коммуникативных УУД. В познавательных умениях увеличилось на 4 человека уровня ниже базового. В связи с этим следует выделить группу учеников, показавших уровень ниже базового, для составления плана коррекционных действий относительно достижения метапредметных планируемых результатов.

**В 3 классах** отслеживались следующие УУД:

**Коммуникативные УУД:** умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ;

**Регулятивные УУД:** самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;

**Познавательные УУД:** определять необходимую для решения задачи информацию, умение отбирать источники информации, необходимые для решения задачи; умение извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций; умение сравнивать и группировать факты и явления; умение определять причины явлений и событий; умение делать выводы на основе обобщения знаний.

## 3«А» класс

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Ниже базового	1	0	0	1	2	2	1	1	1
Базовый	10	13	13	15	14	14	16	11	11
Повышенный	16	14	14	11	11	11	10	15	15

## 3«Б» класс

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Ниже базового	2	0	0	2	0	0	1	0	0
Базовый	13	15	12	15	13	14	19	12	12
Повышенный	12	11	15	2	13	13	6	14	15

**Вывод:** наблюдается положительная динамика уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в 3«Б» классе. Стабильность результатов демонстрируют обучающиеся 3«А» класса. В целях повышения уровня сформированности регулятивных УУД рекомендуется: продолжать работу по формированию и развитию у учащихся регулятивных универсальных учебных действий; привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта; формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий. Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у учащихся рекомендуется: формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых. Проводить коррекционно - развивающую работу с учащимися, которые имеют низкий уровень сформированности УУД. Привлекать учащихся к участию в

проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов. Для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

**В 4 классах** отслеживались следующие УУД:

*Регулятивные УУД:* самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

*Познавательные УУД:* определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.

Результаты *коммуникативных* умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

#### 4«А» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
<i>Регулятивные УУД</i>	4	1	1	1	11	11	7	12	8	12	16	11
<i>Коммуникативные УУД</i>	0	0	0	0	12	7	7	7	11	17	17	17
<i>Познавательные УУД</i>	3	1	2	1	9	9	7	6	11	14	15	17

#### 4«Б» класс

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
<i>Регулятивные УУД</i>	3	2	6	0	11	12	10	12	6	9	7	10
<i>Коммуникативные УУД</i>	5	3	6	3	11	11	11	17	7	9	6	2
<i>Познавательные УУД</i>	2	1	3	0	12	13	14	7	6	8	6	15

*Вывод:* сформированность УУД в 4 «А» классе показывает положительную динамику в повышенном уровне познавательных умений. В 4 «Б» классе произошла положительная динамика в формировании регулятивных и познавательных УУД. Учителям проанализировать результаты. Продолжить работу над развитием пояснять свои действия – как устно, так и письменно. На уроках и во внеурочное время уделить особое внимание тем учащимся, которые показали результаты достаточно низкие.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой по коронавирусной инфекции диагностика по методике «Групповой проект» в 2020-2021 учебном году не проводилась.

Достижение метапредметных результатов в начальной школе обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана, курсов внеурочной деятельности, внеклассных мероприятий. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего

образования строится вокруг умения учиться. Для формирования метапредметных результатов используются различные формы, такие как решение проектных задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе.

В результате целенаправленной систематической работы показатели выполнения выпускниками начальных классов Краевых диагностических и Всероссийских проверочных работ оказались не ниже среднего по краю.

91 % обучающихся 4-х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный) это число выше краевого показателя. 27 % участников КДР достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу умений (общее понимание, ориентация в тексте). Самым трудным для четвероклассников школы, также как и для ребят всего края, оказались задания, проверяющие третью группу умений на использование информации из текста для различных целей. Это говорит о проблемах с переносом полученных знаний на другие ситуации и недостаточности предлагаемой педагогической помощи.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2020/2021 уч. год)						
		Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		54	45	49,5	45
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте понимание и ориентация в тексте	78,24	68,18	73,21	63,75
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	49,17	54,20	51,68	42,61
		Использование информации из текста для различных целей	49,17	33,86	41,51	42,61
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		95,83	86,37	91,1	78,35
	Достигли повышенного уровня		45,83	9,09	27,46	22,11

Для преодоления выявленных проблем предлагается сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач. Необходимо учить младших школьников:

- отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу, в том числе среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений, формулировать их;
- находить информацию в сноске;
- видеть искажения информации;
- определять, какая информация есть в тексте, а какой нет;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;

- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В следующем учебном году предлагается сосредоточить усилия на формировании именно этих умений. В диагностической работе 2022 года предполагается оценить динамику результатов по этим направлениям.

Сравнивая результаты краевых работ по читательской грамотности и групповому проекту за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

#### **Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах**

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
<b>МП- Групповые проекты</b>	2016-2017	73,91%	76,09%	75,00%	75,20%	77,04%
	2017-2017	78,24%	70,05%	74,14%	73,36%	77,00%
	2018-2019	76,62%	80,67%	78,64%		76,63%
	<b>2019-2020</b>	<b>75,10%</b>	<b>80,43%</b>	<b>77,76%</b>	<b>75,33%</b>	<b>76,29</b>
	<b>2020-2021</b>	<b>Не проводился</b>				

	Год	средний балл 4 "А" класс	средний балл 4 "Б" класс	средний балл по школе	средний балл по муниципалитету	средний балл по региону
<b>читательская грамотность</b>	2016-2017	63,66%	75,36%	69,51%	65,19%	66,23%
	2017-2017	67,29%	68,50%	67,89%	60,42%	53,75%
	2018-2019	60,00%	65,00%	62,50%		55,00%
	2019-2020	38,0%	47,0%	42,50	75,33	45,0%
	<b>2020-2021</b>	<b>54</b>	<b>45</b>	<b>49,5</b>	<b>47</b>	<b>45</b>

#### **Мониторинг метапредметных результатов в 5-10 классах**

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие ууд

##### **Коммуникативные:**

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности

##### **Регулятивные:**

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности,

По итогам реализации курса обучающиеся показали

5 А	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	1	1
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	8	8	22
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	19	18	3

5 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	10	9	18
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	15	16	7

6а	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	13	15	7
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	12	10	18

6 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	1	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	26	24	27
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	1	2	0

Таким образом, повышенный уровень сформированности коммуникативных УУД в 5 классах показали 65 %обучающихся, базовый уровень- 35 %, ниже базового-нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных УУД в 5 классах показали 65% обучающихся, базовый-33%. Ниже базового –2%

Повышенный уровень сформированности ИКТ навыков в 5 классах показали 19% обучающихся, базовый-76%. Ниже базового –2%

Повышенный уровень сформированности коммуникативных УУД в 6 классах показали 25%обучающихся, базовый уровень- 75%, ниже базового-нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных УУД в 6 классах показали 23% обучающихся, базовый-.75. %. Ниже базового –2.%

Повышенный уровень сформированности ИКТ навыков в 6 классах показали..35% обучающихся, базовый-65.%. Ниже базового ...нет

По сравнению с прошлым годом обучающиеся 6 классов показали значительное снижение уровня коммуникативных и регулятивных умений.

6-е классы	Коммуникативные	Регулятивные	икт
2019-2020	Повышенный 45% Базовый 53%	Повышенный 38% Базовый 60%	
2020-21	Повышенный 25.% Базовый 75.%	Повышенный 23.% Базовый 75.% Ниже базового 2%	Повышенный 35% Базовый 65%

### Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах

Для оценки результатов использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-8 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др»

**Диагностируемые умения:** выявлять информацию в тексте, использовать информацию в тексте для выражения и обоснования собственного мнения, выявлять информацию, заданную в явном виде в текстовой форме и в иллюстрации, сравнивать объекты, описанные в тексте, применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации, интерпретировать и обобщать информацию, изложенную в тексте, применять знания из других областей, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию.

### Успешность выполнения по уровням в %.

Классы	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Вывод
--------	-----------	-----------	-----------	-------

	Недостаточный и пониженный	Базовый	Повышенный	Недостаточный и пониженный	Базовый	Повышенный	Недостаточный и пониженный	Базовый	Повышенный	
5А	<b>Результаты читательской грамотности начальной школы</b>						23	70	7	
5Б							15	85	0	
6А (5А)				32	56	12	8	64	28	Положительная динамика
6Б (5Б)				40	52	8	22	48	30	Положительная динамика
7А (6А)	0	92	8	12	62	25	66	34	0	Положительная динамика по уровню
7Б (7Б)	48	52	0	8	66	25	44	56	0	Отрицательная динамика
8 А (7А)	20	75	5	10	90	0	55	45	0	Отрицательная динамика
8Б (7Б)	0	78	22	32	68	0	85	15	0	Отрицательная динамика
9 А (8А)	19	56	25	15	65	20	28	67	6	Отрицательная динамика
9Б (8Б)	33	62	5	23	73	4	41	37	21	Нестабильная динамика
10А	32	63	5	18	59	23	Не проводилась			Положительная динамика
10Б	12	50	38	8	40	52				Положительная динамика

#### Успешность выполнения по группам умений(% от максимального балла)

В 5а,5б наблюдается снижение в показателях по глубокому и детальному пониманию текста, а так же в использовании информации из текста для различных целей. В 6а, 6б произошло увеличение всех показателей. В 7а, 7б, 8б, 9а резкое понижение всех показателей. В 8а уменьшился показатель в использовании информации из текста для различных целей. В 9б произошло снижение в группах умений общего, глубокого и детального понимания текста.

Классы	2019-2020			2020-2021		
	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание текста	Использование информации из текста для различных целей
5А	55	42	34	64	30	28
5Б	67	61	48	74	38	26
6А	49	31	26	74	43	43
6Б	59	24	28	67	52	34
7А	67	50	46	35	31	20
7Б	66	48	43	38	26	21
8 А	57	38	29	29	32	32
8Б	40	41	34	36	21	20
9 А	51	50	34	50	40	30
9Б	57	42	23	60	45	36

Обучающиеся 6х классов во 2 полугодии 2020-2021уч.года выполняли краевую контрольную работу по читательской грамотности.

Основная цель данной работы: определить индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения (читательской грамотности) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами.

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе оценивается сформированность четырех групп умений:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *использование информации из текста для различных целей*–включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

4-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2020/2021 уч. год)**

*Вывод:* в целом по школе, также как и по краю, лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья (применение информации из текста для различных целей). Наиболее трудными оказались задания на материале математики, более успешно справились ученики с заданиями на материале общественных наук.

<b>Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2020/2021 уч. год)</b>				
		<b>Среднее значение по школе</b>	<b>Среднее значение по региону</b>	
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Вся работа (балл по 100-балльной шкале)</b>	50,38	41,66	
	<b>Группы умений</b>	<b>Общее понимание и ориентация в тексте</b>	70,24%	55,73%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	47,54%	31,63%
		<b>Использование информации из текста для различных целей</b>	38,61%	21,61%
		<b>Осмысление и оценка содержания и формы текста</b>	50,31%	27,93%
<b>Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)</b>	<b>Естествознание</b>	59,92%	42,97%	
	<b>Математика</b>	50,64%	36,30%	
	<b>История</b>	50,61%	34,20%	
	<b>Русский язык</b>	46,26%	38,74%	
<b>Уровни достижений (% учащихся)</b>	<b>Достигли базового уровня (включая повышенный)</b>	84,89%	58,43%	
	<b>Достигли повышенного уровня</b>	28,81%	7,09%	

**Результаты краевой диагностической работы по математической грамотности  
(7 класс, 2020/2021 уч. год)**



В марте 2021 семиклассники выполняли краевую диагностическую работу по математической грамотности. Как показывают результаты, труднее всего семиклассникам края, так и семиклассникам школы формулировать реальные ситуации математически. Разброс индивидуальных результатов в этой области также минимальный. Это говорит о том, что эта трудность общая практически для всех групп учеников. Чуть лучше ученикам удается применять математические понятия, факты и процедуры.

#### Средний процент освоения компетентностных областей

	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
<b>7а</b>	22,62%	40,48%	23,21%	30,00%
<b>7 б</b>	13,61%	27,89%	25,85%	30,48%
<b>школа</b>	18,12 %	34,19 %	24,53	30,24 %
<b>Красноярский край</b>	22,82%	48,28%	42,87%	37,29%

#### Распределение участников КДР7 по уровням математической грамотности

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
<b>7а</b>	45,83%	50,00%	4,17%
<b>7 б</b>	61,90%	38,10%	0,00%
<b>школа</b>	58 %	44,05 %	2,1 %
<b>Красноярский край</b>	32,56%	46,09%	21,36%

#### Результаты краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс, 2020/2021 уч. год)

В таблице «Средний процент освоения основных групп умений» представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений – по классам, школе и региону.

*1-я группа умений* – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

*2-я группа умений* – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

*3-я группа умений* – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

#### Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
<b>8а</b>	25,76%	27,69%	28,51%
<b>8б</b>	28,79%	42,98%	44,21%
<b>школа</b>	27,28%	35,34%	36,37%
<b>Регион</b>	23,13%	30,72%	29,58%

Как показывает анализ, одинаковые результаты показаны по 2-й и 3-й группе умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования и интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов), самые низкие – по 1-й группе умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний).

#### Распределение участников КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
--	---------------	---------	------------

<b>8а</b>	59,09%	40,91%	0,00%
<b>8б</b>	22,73%	77,27 %	0,00%
<b>школа</b>	40,91%	59,09%	0,00%
<b>Регион</b>	46,42%	50,35%	3,23%

### Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности

В 7 классе в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году появился один обучающийся, демонстрирующий уровень ниже базового. Увеличилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших базовый уровень.

Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности	Итоги 2020-2021 уч. года		
	Кол-во обуч., показавших уровень	В том числе	
		7«А»	7«Б»
<i>Ниже базового уровня</i>	2%	0	4%
<i>Базовый уровень</i>	42%	25%	58 %
<i>Повышенный уровень</i>	56%	75%	38 %

В целом результат удовлетворительный. Все обучающиеся выполнили исследовательские работы и представили их членам комиссии на защите. Однако в листах оценивания оценка, выставленная как самим обучающимся, его товарищем, так и оценка руководителя в ряде случаев носила формальный характер. Руководители курса обозначают проблему сопровождения, предлагают внести ряд промежуточных мероприятий, связанных с поэтапным предъявлением промежуточных результатов, в целях активизации всего процесса.

В 8 классе в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: **регулятивные**: умение ставить проблему, цель и находить пути решения, навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, **познавательные**: понимание содержания выполненной работы в целом, **коммуникативные**: навыки оформления пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности. На 1 этапе работы над проектами в ходе игры «Комьюнити» обучающиеся представляли проектные замыслы, получали предложения для доработки, умения оценивались наблюдателями. На 2 этапе в ходе конференции проектные умения обучающихся оценивались комиссией и зафиксированы в протоколе.

#### Результат сформированности умений в области проектной деятельности представлен в таблице

По сравнению с прошлым годом на 20% увеличилось число обучающихся, демонстрирующих базовый уровень умений. В обоих классах преобладает количество обучающихся с базовым уровнем умений. В 8 а только один ученик с повышенным уровнем. Два ученика представляли проектно - исследовательскую работу, разработанную в рамках данного курса.

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности	Итог 2020-2021уч.года	
	Кол-во обуч.,	В том числе

	<b>показавших уровень</b>	<b>8 «А»</b>	<b>8«Б»</b>
Базовый уровень	77%	96%	58%
Повышенный уровень	23%	1%	42%
Ниже базового	0%	0%	0%

**Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения итогового проекта обучающимися 9 классов.**

**Перечень оцениваемых умений:** способность ставить и решать проблемы, способность приобретать знания, саморегуляция, коммуникация. Сформированность ИКТ – компетенций

<b>Уровень сформированности умений в области проектной деятельности</b>	<b>Итоги 2020-2021 уч. года</b>		
	<b>Кол-во обуч., показавших уровень</b>	<b>В том числе</b>	
		<b>9«А»</b>	<b>9«Б»</b>
Базовый уровень	69%	74%	67%
Повышенный уровень	31 %	26%	33%
Ниже базового	0 %	0%	0%

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где девятиклассники представляли результаты итогового проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников.

В сравнении с прошлым годом результаты изменились незначительно.

**Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуальных проектов обучающимися 10 классов.**

*Перечень оцениваемых умений:*

- Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
- Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)
- Сформированность регулятивных умений
- Сформированность коммуникативных умений
- Сформированность ИКТ – компетенций

<b>Уровень сформированности умений в области проектной деятельности</b>	<b>Итоги 2018-2019 уч.года</b>		
	<b>Кол-во обуч., показавших уровень</b>	<b>В том числе</b>	
		<b>10«А»</b>	<b>10«Б»</b>
Базовый уровень	48%	42%	52%
Повышенный уровень	52%	58%	48%
Ниже базового	0%	0%	0%

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников, зафиксировали оценку в листе оценивания и дали качественную характеристику работы в отзыве.

В сравнении с прошлым годом незначительно увеличилось число обучающихся с базовым уровнем сформированности проектных умений. Таким образом, система школьных событийных мероприятий по оценке метапредметных результатов выстроена таким образом, что даёт педагогам возможность развивать 3 группы результатов, подготавливать учеников к представлению индивидуальных и групповых работ, проводить уровневую оценку. Кроме этого требуют корректировки листы оценки, в разделе аспекты оценки.

**Исследование “Измерение эффектов развития личностного потенциала: мотивация, субъективное благополучие и отношение к школе”**

(1,2 класс, 2020/2021 уч. год)

**Насколько у этого ученика развит навык "достижение целей"?**

**1 группа:** С большим трудом концентрирует внимание. Очень редко сосредотачивается на одной вещи и очень легко отвлекается. Во время занятий (самостоятельных, или инициированных учителем), беспокоен, не может усидеть на месте. Бросает начатое, не доводит дела до конца даже после настойчивых напоминаний.

**2 группа:** Не может долго концентрироваться, легко отвлекается даже на слабые стимулы. Во время занятий (самостоятельных, или инициированных учителем), часто бывает беспокоен, с трудом переключается после сильных переживаний. Редко доводит начатое до конца, требуются настойчивые напоминания учителя, чтобы он вернулся к прерванному

**3 группа:** Способен сосредоточиться на коротком задании (требующим не более 10 минут). Иногда отвлекается. Во время занятий (самостоятельных, или инициированных учителем), может проявлять беспокойство, но его легко успокоить. Обычно доводит начатое до конца, легко возвращается к прерванному занятию после напоминания учителя.

**4 группа:** Довольно хорошо удерживает внимание, способен сосредоточиться на задании, не отвлекаясь на слабые помехи. Во время занятий (самостоятельных, или инициированных учителем), в основном, спокоен, только после сильных переживаний может проявлять возбуждение. Старается доводить начатое до конца, сам возвращается к прерванному занятию, без напоминаний учителя.

**5 группа:** Способен удерживать свое внимание на заданиях в течение длительного времени (15 – 20 минут). Во время занятий (самостоятельных или инициированных учителем) спокоен и собран. Доводит начатое занятие до конца, расстраивается, если по каким-то причинам не может этого сделать).

<b>В1 Насколько у этого ученика развит навык "достижение целей"?</b>						
группы	1а	1б	1а	1б	Ср.	
1	1	0	4%	0%	2%	
2	2	3	8%	14%	11%	
3	7	6	29%	27%	28%	
4	7	8	29%	36%	32,5%	
5	7	5	29%	23%	26%	
	24	22	100%	100%	100%	

<b>В1 Насколько у этого ученика развит навык "достижение целей"?</b>						
группы	2а	2б	2а	2б	Ср.	
1	8	3	30%	12%	21%	
2	4	5	15%	19%	17%	
3	4	5	15%	19%	17%	
4	6	7	22%	27%	24,5%	
5	5	6	19%	23%	21%	
	27	26	100%	100%		

**Насколько у этого ученика развит навык "работа с другими"?**

**1 группа:** Трудно общаться с другими детьми и находить компанию для игр и других занятий. Практически не участвует в групповой работе. Испытывает трудности в общении со взрослыми. Ведёт себя неподобающе, как со взрослыми, так и с другими детьми. Не приходит на помощь, даже если его настойчиво об этом просят.

**2 группа:** Часто бывает трудно общаться с другими детьми, нет постоянных друзей в классе. С трудом вовлекается в групповую работу. Со взрослыми обычно разговаривает с неохотой и только по принуждению. Бывают случаи неподобающего поведения, как по отношению ко взрослым, так и к другим детям. Помогает другим только после настойчивых просьб и напоминаний.

**3 группа:** Довольно легко общается с другими детьми, имеет в классе одного – двух постоянных друзей. Может испытывать сложности, работая в группе, если в ней нет тех, с кем он обычно общается. Не боится подойти к знакомым взрослым и разговаривать с ними. Общение с незнакомыми взрослыми и детьми может вызывать трудности. В основном, ведёт себя подобающе – вежлив и тактичен. Откликается на просьбы о помощи.

**4 группа:** Довольно легко общается с детьми и имеет в классе компанию постоянных друзей. Без особых сложностей втягивается в групповые занятия. С уверенностью подходит ко взрослым, когда это необходимо, легко взаимодействует с ними и ведёт себя подобающе. С готовностью откликается на просьбы о помощи, радуется, когда удаётся помочь.

**5 группа:** С готовностью вступает в дружбу, является лидером в классе. Охотно участвует в групповых занятиях в школьной обстановке. С уверенностью обращается ко взрослым, когда это необходимо. Проявляет такт и уважение ко взрослым, не обижает других детей. С готовностью помогает, когда его об этом просят, может сам предложить свою помощь.

В2 Насколько у этого ученика развит навык "работа с другими"?						
группы	1а	1б	1а	1б	Ср.	
1	0	0	0%	0%	0%	
2	2	1	8%	5%	6,5%	
3	13	13	54%	59%	56,5%	
4	9	4	38%	18%	28%	
5	0	4	0%	18%	9%	

В2 Насколько у этого ученика развит навык "работа с другими"?						
группы	2а	2б	2а	2б	Ср.	
1	1	0	4%	0%	2%	
2	5	1	19%	4%	11,5%	
3	10	10	37%	38%	37,5%	
4	8	8	30%	31%	30,5%	
5	3	7	11%	27%	19%	

### ***Насколько у этого ученика развит навык "управление эмоциями"?***

**Группа 1:** Легко расстраивается по неожиданным поводам, с трудом успокаивается. Очень нерешительный. Не уверен в себе, большую часть времени нуждается в поддержке и указаниях учителя или других детей.

**Группа 2:** Достаточно легко расстраивается, испытывает сложности с тем, чтобы успокоиться. Довольно нерешительный и не уверенный в себе. Наблюдается некоторая зависимость от взрослых и других детей. Часто нуждается в поддержке и указаниях учителя или других детей, особенно в ситуациях, где не знает, как себя вести.

**Группа 3:** Обычно спокоен, расстраивается только по значимым поводам. Иногда требуется поддержка учителя или других детей, особенно в новых для него ситуациях. Бывает нерешительным, требуется время, чтобы втянуться в новое занятие.

**Группа 4:** Большую часть времени спокоен. Расстраивается только по значимым поводам, но легко успокаивается. Большую часть времени независим от окружающих, уверен в себе, легко принимает новые занятия и условия.

**Группа 5:** Большую часть времени пребывает в хорошем настроении. Не расстраивается без веских причин. Понимает и уважает образ жизни других людей. Осознаёт, что другие также должны проявлять уважение к его образу жизни. Уверен в себе.

В3 Насколько у этого ученика развит навык "управление эмоциями"?						
группы	1а	1б	1а	1б	Ср.	
1	0	1	0%	5%	2,5%	
2	2	3	8%	14%	11%	
3	9	6	38%	27%	32,5%	

	4	11	11	46%	50%	48%
	5	2	1	8%	5%	6,5%

В3	Насколько у этого ученика развит навык "управление эмоциями"?					
группы	2а	2б	2а	2б	Ср.	
1	1	1	4%	4%	4%	
2	13	1	48%	4%	16%	
3	3	7	11%	27%	19%	
4	8	6	30%	23%	26,5%	
5	2	10	7%	38%	22,5%	

**Выводы:** Во 2 а классе 30 % обучающихся, которые с большим трудом концентрируют внимание, очень редко сосредотачиваются на одной вещи и очень легко отвлекаются. Во время занятий беспокойны, не могут усидеть на месте. Бросают начатое, не доводят дела до конца даже после настойчивых напоминаний.

Так же во 2а больше всего ребят (19%), которым часто бывает трудно общаться с другими детьми, нет постоянных друзей в классе. С трудом вовлекаются в групповую работу. Со взрослыми обычно разговаривают с неохотой и только по принуждению. Бывают случаи неподобающего поведения, как по отношению ко взрослым, так и к другим детям. Помогают другим только после настойчивых просьб и напоминаний.

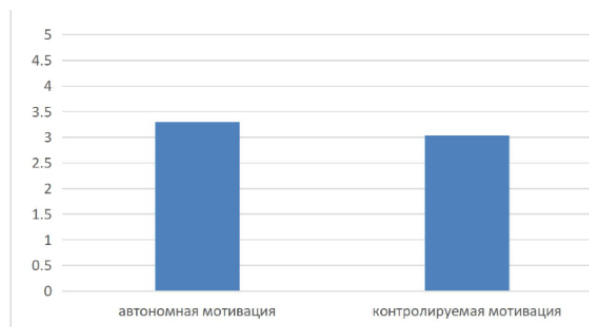
48% детей из 2а достаточно легко расстраиваются, испытывают сложности с тем, чтобы успокоиться. Довольно нерешительные и не уверенные в себе. Наблюдается некоторая зависимость от взрослых и других детей. Часто нуждаются в поддержке и указаниях учителя или других детей, особенно в ситуациях, где не знают, как себя вести.

#### ***Анализ результатов исследования эффектов развития личностного потенциала подростков (5, 8 класс, декабрь 2020)***

Исследование эффектов развития личностного потенциала подростков направлено на определение следующих характеристик: – учебная мотивация; – удовлетворенность базовых психологических потребностей; – субъективное благополучие.

#### **Итоги диагностики обучающихся 5 классов**

##### ***Учебная мотивация***



**Вывод:** Пятиклассники демонстрируют примерно одинаковый уровень автономной и контролируемой мотивации, которые включает в себя:

##### **автономная**

- *внутреннюю* (когда причина, побуждающая человека заниматься тем или иным делом, лежит в самом этом деле, процессе);

- *продуктивную внешнюю* (когда человек занимается какой- то деятельностью ради достижения внешних, но осознанно принимаемых и разделяемых целей, например, хорошо учиться, чтобы поступить в престижный вуз или чтобы уважать себя, доказать себе способность справиться с задачей)

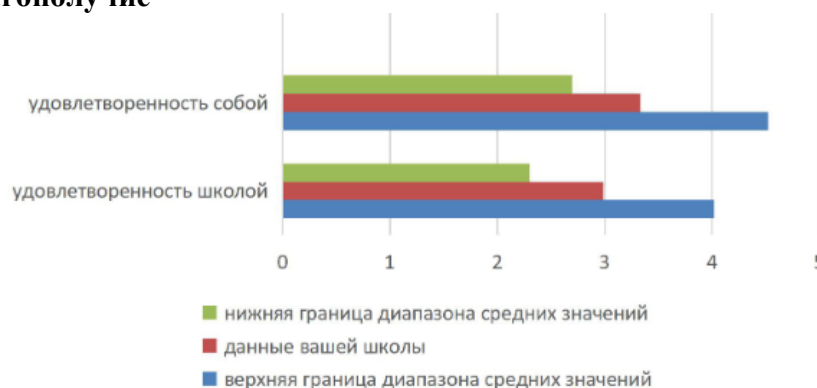
**Контролируемая** предполагает непродуктивную внешнюю мотивацию, когда человека побуждает к деятельности ощущение стыда или вины перед собой и другими значимыми людьми или необходимость следовать внешним требованиям, стремление избежать возможных проблем или получить награду.

##### ***Удовлетворенность базовых психологических потребностей***



**Вывод:** Все показатели школы находятся между нижней и верхней границей диапазона средних значений. Можно говорить о среднем уровне удовлетворенности потребности в автономии, в компетентности, в связности. Это говорит о том, что в школе пятиклассники ощущают себя не совсем свободными и пока не способны принимать самостоятельные решения, не все ощущают себя компетентными, умелыми, способными достигать поставленных целей, не все ощущают поддержку и принятие.

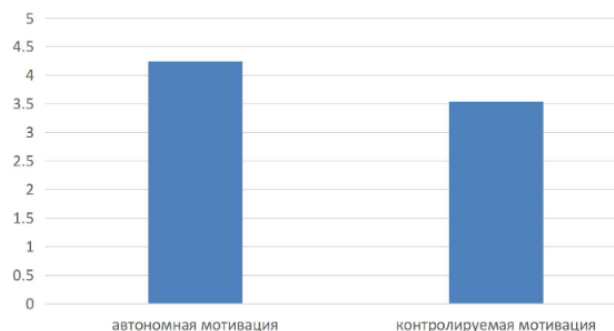
### Субъективное благополучие



**Вывод:** Все показатели школы находятся между нижней и верхней границей диапазона средних значений. Можно говорить о том, что у пятиклассников средний уровень удовлетворенности собой и школой. Это говорит о том, что не все пятиклассники нравятся себе, не все считают себя приятным, интересным и достойным человеком, не всем нравится в школе, некоторым тяжело учиться, не хочется туда идти.

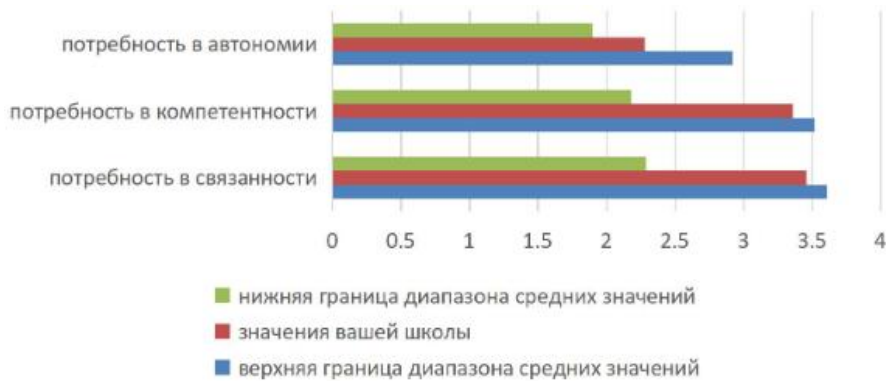
### Итоги диагностики обучающихся 8 классов

#### Учебная мотивация



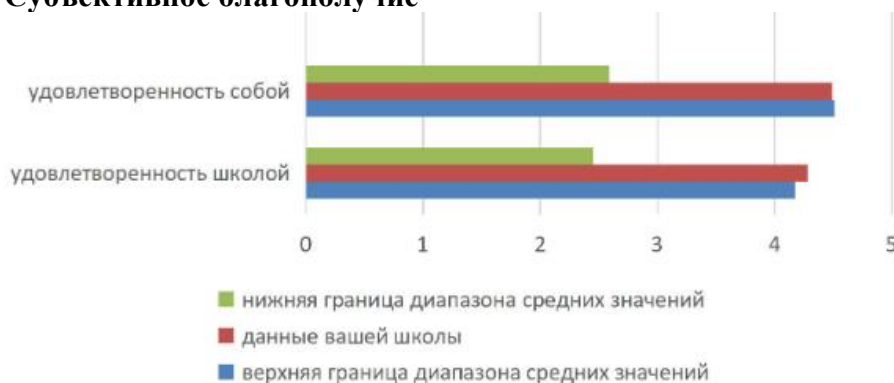
**Вывод:** Восьмиклассники демонстрируют преобладание автономной мотивации, которая включает в себя:

- *внутреннюю* (когда причина, побуждающая человека заниматься тем или иным делом, лежит в самом этом деле, процессе);
- *продуктивную внешнюю* (когда человек занимается какой-то деятельностью ради достижения внешних, но осознанно принимаемых и разделяемых целей, например, хорошо учиться, чтобы поступить в престижный вуз или чтобы уважать себя, доказать себе способность справиться с задачей).



**Вывод:** Все показатели школы находятся близко к верхней границе диапазона средних значений. Можно говорить, что у восьмиклассников школы средний уровень удовлетворенности потребности в автономии. В школе не все ощущают себя свободными и способными принимать самостоятельные решения. Близко к высокому уровню удовлетворенности потребности в компетентности, связанности. В школе они ощущают себя компетентными, умелыми, способными достигать поставленных целей, большинство ощущают поддержку и принятие.

### Субъективное благополучие



**Вывод:** Показатель удовлетворенность собой очень близок к верхней границе диапазона средних значений, а удовлетворенность школой выше верхней границы диапазона средних значений. Можно говорить о высоком уровне удовлетворенности собой и школой. Почти все восьмиклассники считают себя приятными, интересными и достойными людьми, считают школу интересным и приятным местом.

**Рекомендации:** Поддержать продуктивную учебную мотивацию поможет интересная, интерактивная и проблематизированная подача материала, создание условий для проявления учебной самостоятельности, отказ от отметок, как способа поощрения и наказания в пользу использования их, как способа дать ученику обратную связь о том, что он уже делает хорошо, а что еще надо улучшить.

Чтобы поддерживать и укреплять автономию учеников, необходимо предоставлять им возможность выбора: например, возможность выбирать где, когда и в какой последовательности они будут выполнять те или иные задачи или способ выполнения заданий (например, считать в уме или в столбик, писать полный текст устного доклада или план-конспект). Чтобы поддерживать и укреплять чувство компетентности у учеников, стоит использовать грамотную обратную связь:

- больше хвалить, чем критиковать;
- отмечать в первую очередь усилия и настойчивость;
- оценивать индивидуальный прогресс, а не степень соответствия единым учебным требованиям;
- стараться индивидуализировать учебные задачи так, чтобы каждый ученик мог выполнять задания оптимальной для него сложности.

Чтобы поддерживать и укреплять чувство связанности у учеников, необходимо показать ученикам, в первую очередь на своем примере, как конструктивно решать конфликты, выражать чувства так, чтобы не ранить других людей, использовать приемы активного слушания.

Поддержать и повысить удовлетворенность собой у школьников можно, если почаще использовать конструктивную похвалу, отмечающую их прогресс и приложенные усилия.



Например, «какой необычный способ решения задачи, объясни, как ты рассуждал?», «какой интересный материал ты нашел для доклада!» Поддержать и повысить удовлетворенность школой можно уделив внимание качеству школьной среды, приложив усилия к тому, чтобы она была богатой, разнообразной и поддерживающей.