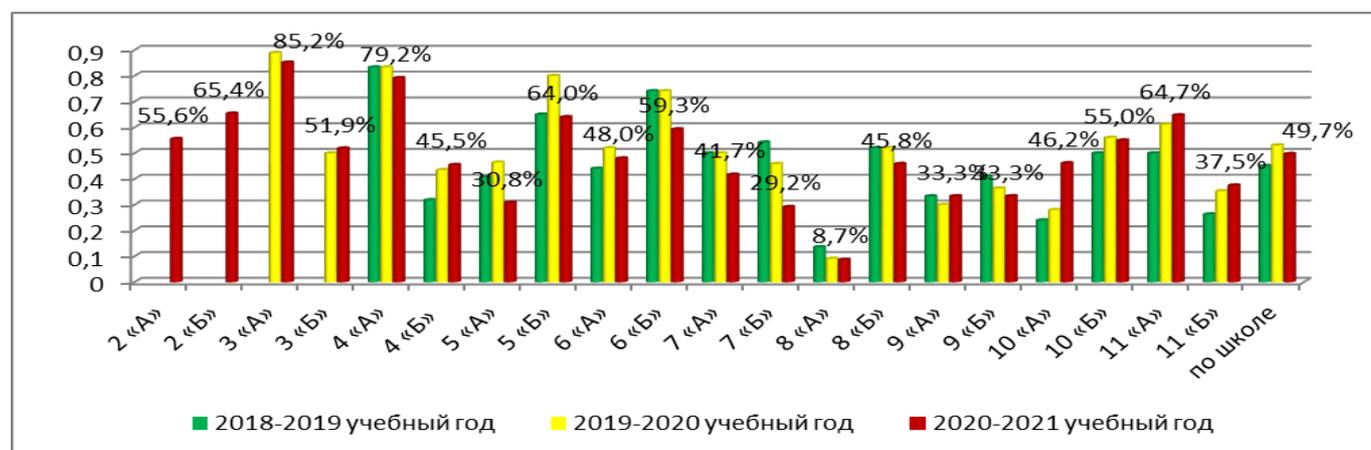


## Мониторинг предметных результатов в 2020-2021 учебном году

Одним из важнейших элементов внутришкольной системы оценки качества образования школы явилась оценка предметных результатов освоения образовательных программ и качество преподавания учебных дисциплин, осуществление которой проводилось в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

На протяжении нескольких лет ведется мониторинг успеваемости обучающихся по классам по итогам учебного года. Процент школьников, обучающихся на "4" и "5" по школе в целом в этом учебном году увеличился до 49,7% по сравнению с позапрошлым учебным годом и чуть ниже прошлогоднего показателя, когда произошел скачок за счет дистанционного обучения.



Сравнительный анализ данных обучения на "4" и "5" показывает, что в старших классах вырос данный показатель. Наблюдается снижение показателей по сравнению с прошлым годом практически во всех классах основной школы.

*Вызывает тревогу спад успеваемости в 5-6х классах, что может свидетельствовать, во-первых, о низком уровне усвоения учебного материала в период дистанционного обучения, а, во-вторых, о проблемах адаптации обучающихся при переходе на обучение по программе основного общего образования и несоблюдении принципов преемственности.*

По-прежнему остается определенная доля обучающихся, имеющих по итогам учебного года всего одну оценку «4» или одну оценку «3». В этом году ребят, имеющих одну оценку «3» 35, что составляет 7,6% от числа обучающихся, подлежащих аттестации, при этом по сравнению с прошлым годом число таких ребят увеличилось на 1,6%.

В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и подтверждается результатами контрольных и проверочных работ. Но есть случаи, когда данная ситуация не была выявлена своевременно ни учителем-предметником, ни классным руководителем и не была проведена индивидуальная работа с учеником и его родителями. Следует внимательнее относиться к обучающимся, имеющим высокий учебный потенциал, и не допускать снижения ими успеваемости.

Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно принимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет обеспечить объективность выставления четвертных, полугодовых и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ. Учителя-предметники ведут индивидуальный мониторинг предметных умений, что позволяет выявлять дефициты в обучении обучающихся, целенаправленно и точно работать с полученными результатами, планировать работу по ликвидации пробелов в знаниях школьников для успешного освоения предметных дисциплин в дальнейшем.

Результаты административных контрольных работ показывают, что в основном учащиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам.

В соответствии с планом-графиком инспекционного контроля на 2020-2021 учебный год в декабре были проведены полугодовые контрольные работы во всех классах со 2го по 11й не только по русскому языку и математике, но и по другим предметам в соответствии с планированием рабочих программ.

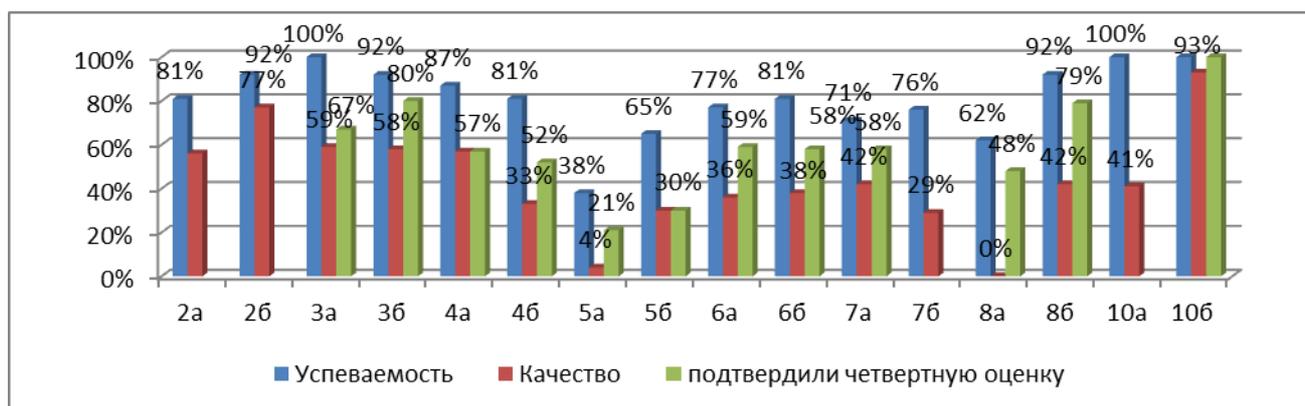
В 9 и 11х классах были проведены репетиционные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ по предметам по выбору обучающихся, в 4-8 классах ряд работ рекомендовано было провести в формате ВПР.

Для большинства педагогов стало нормой проведение полугодовых контрольных работ. Формат и содержание работ в большинстве случаев обсуждаются и принимаются на ШМО.

Практически всеми педагогами осуществляется поэлементный анализ контрольных работ, позволяющий планировать качественное освоение опорного материала, необходимого для дальнейшего изучения предметных курсов.

Так, по русскому языку во 2-4 класса был проведен диктант с грамматическим заданием, в 5-8 классах – работа в формате ВПР, количество заданий в которых было уменьшено из расчета времени на выполнение в 45 минут, в 9-11 классах в формате ОГЭ/ЕГЭ с использованием работ, опубликованных в телекоммуникационной системе «СтатГрад».

### Результаты контрольных работ за 1 полугодие по русскому языку



Анализ контрольных работ по русскому языку показал следующее:

1. Выполнение работы составило 100% лишь в 3А и 10А классах.
2. Выполнили работу на 90% и выше 6 классов из 16, выполняющих работу. Ниже 80% результаты показали обучающиеся 6 классов из 16 классов: 6А(77%), 7Б(76%), 7А(71%), 5Б(65%), 8А(62%), 5А(38%).
3. Средний процент выполнения работ по русскому языку на «4» и «5» составил лишь 44%. Процент выполнения работы на «4» и «5» выше 50% показали 6 из 16 классов.

В 5 классах была дана контрольная работа невысокого уровня сложности по типу ВПР, но больше половины учеников обоих классов не справились с фонетическим и морфемным разбором, не смогли обозначить орфограммы, затруднялись при составлении схем сложного предложения и простого предложения с однородными членами.

В 6 классах ученики испытывают затруднения при выявлении основной мысли текста и формулировании предложения, при выполнении морфемного и словообразовательного разбора допускают ошибки, выполняют 1 разбор вместо двух. Больше всего ошибок возникает при написании текстов (орфограммы и пунктограммы), задания по постановке знаков препинания также выполняются учениками слабее, чем другие задания.

В 7 классах ученики хорошо справляются с морфемным и синтаксическим разборами, задания по орфоэпии также у большинства не вызывает трудности. Большое количество ошибок допускается по пунктуации при списывании текста, а также при выполнении задания на поиск предложения с причастным, деепричастным оборотом и постановкой одной или двух запятых в таких предложениях. Поиск и исправление грамматических ошибок в предложении с трудом выполняют многие ученики. Проблемными для выполнения остаются задания на формулирование основной мысли и полного ответа на вопрос по тексту. Задание на

объяснение смысла пословиц вызывает трудность при формулировании мысли точно и коротко.

В 8 классах среди проверяемых умений западающим является умение определять типы подчинительной связи в словосочетаниях. Большое количество ошибок допускается по пунктуации при списывании текста, а также при выполнении задания на поиск обособленного определения и обстоятельства. Проблемными для выполнения остаются задания на формулирование основной мысли и микротемы абзаца.

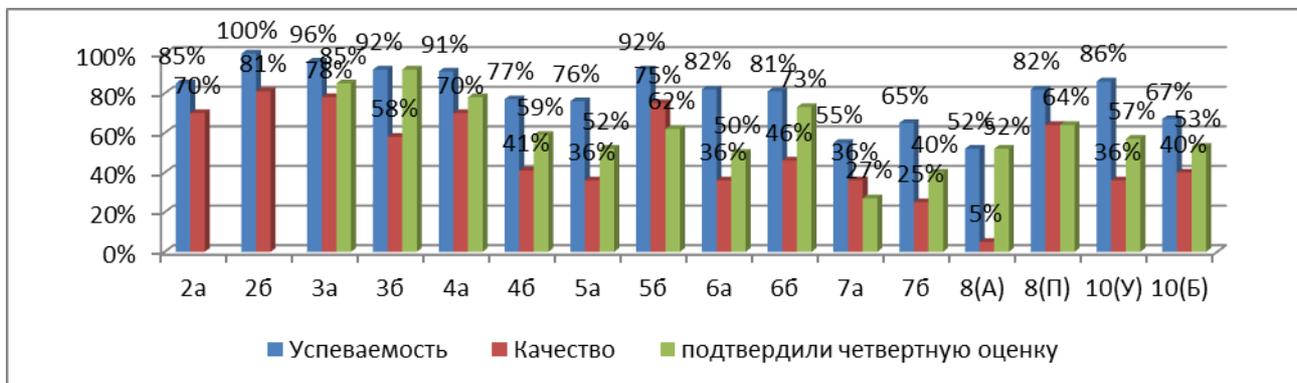
В 9 классах учащиеся хорошо выполняют изложение по тексту (задание 1), но во 2 части испытывают затруднения при определении грамматических основ в различных по структуре предложениях и задания, связанные с пунктуационным анализом текста. С сочинением (3 часть) большинство ребят справились, выбирая тему 3. Работая с темой 1 и 2 ученики испытывают затруднения, так как не понимают смысла приведённого в задании высказывания.

В 10 классах ученики успешно справились с работой (тест по типу ЕГЭ). В целом даже лучше, чем одиннадцатиклассники.

В 11 классах трудными для выполнения являются задания по орфографии с 9 по 14 и по пунктуации с 15 по 21, умения определять типы грамматических ошибок (синтаксические нормы, нормы согласования и управления) тоже требует отработки.

Каждому педагогу рекомендовано проанализировать ошибки как в целом по классу, так и у отдельных учеников и спланировать работу в целях отработки соответствующих умений и навыков в различных формах во время урока, в качестве домашнего или дополнительного задания.

### *Результаты контрольных работ за 1 полугодие по математике*



Анализ контрольных работ по математике показал следующее:

1. Выполнение работы составило 100% лишь во 2Б классе.
2. Выполнили работу на 80% и выше 10 классов из 16, выполняющих работу. Низкие результаты (менее 70%) показали обучающиеся 4 классов: 10(Б) (67%), 7Б (65%), 7(А) (55%), 8(грА) (52%).
3. Средний процент выполнения работ по математике на «4» и «5» составил 50%. Процент выполнения работы на «4» и «5» выше 50% показали 7 из 16 классов.

В 5 классе контрольная работа составлена в соответствии с ВПР и проверяет 4 основных умения. Процент выполнения заданий, формирующих умение решать простые сюжетные задачи, вырос на 3% по сравнению с осенними ВПР. На 60% сформировано умение определять порядок действий в примерах и находить значение выражений, основной проблемой остаются вычислительные навыки и умения работать с простейшими геометрическими задачами.

В 6 классе полугодовая работа проведена в традиционном формате, но задания составлены с учетом требований ВПР. Анализ результатов работы показывает, что наибольшие затруднения ученики испытывают при решении текстовой задачи, а также при нахождении значения числового выражения. Самый низкий процент выполнения остается в заданиях на нахождение неизвестного компонента – 36%. Ошибки в задачах на нахождение процента от числа и числа по его дроби единичны.

В 7 классе работа была составлена по материалам 1 и 2 четверти. В нее было включено задание на умение решать простейшие линейные уравнения, с которым по результатам ВПР не

справились более половины учащихся. Работа представлена в виде контрольной работы, где есть задания базового уровня, а так же повышенного уровня сложности. Данная работа показала, что вычислительные навыки достаточно сформированы лишь у 35% учащихся, умение составлять математические модели у 7% школьников. Необходимо отметить, что процент выполнения задания на проверку умения решать линейные уравнения увеличился.

В 8 классе контрольная работа была составлена в формате ОГЭ и рассчитана по времени на 45 минут. Она содержала 10 заданий, из которых 6 заданий по алгебре и 4 по геометрии. Анализ результатов показал, что наибольшее затруднение у учащихся вызывают задания, содержащие операцию извлечения квадратного корня, нахождение значения выражения, содержащее операцию возведения в степень дроби и действия с отрицательными степенями. Большая часть учащихся не приступила к выполнению задания на нахождение неизвестной величины в формуле. Среди геометрических заданий затруднения возникли при выборе верного утверждения и нахождение площади фигуры. Так же в заданиях присутствовали ошибки вычислительного характера.

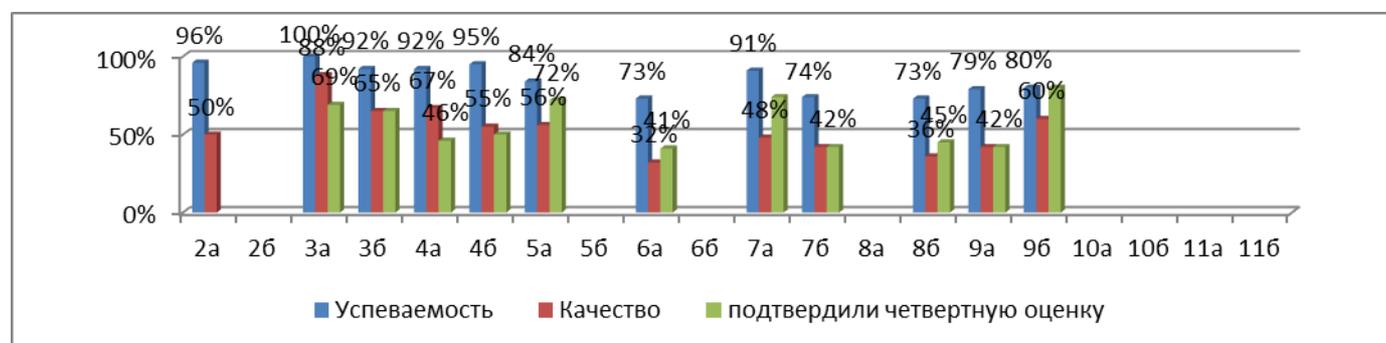
В 9 классе проводилась работа в формате ОГЭ. Результаты показывают, что учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий по алгебре на нахождение выгодного варианта покупки, нахождение неизвестной величины в формуле, действия с отрицательными степенями и решение системы неравенств. В геометрии затруднения возникли при решении задачи, связанные с окружностью и средней линией трапеции и треугольника, в выборе верного утверждения.

В 10 классе работа проводилась в формате ЕГЭ. Работы были составлены на базовый и профильный уровень. Основные ошибки на нахождение значений тригонометрических выражений (28%), на вычисление площади поверхности прямоугольного параллелепипеда (35%), на решение задач практической направленности (48%).

В 11 классе работа проводилась в формате ЕГЭ (СтатГрад) отдельно для учащихся базового и профильного уровней. С данной работой профильного уровня справились все учащиеся, 60% учащихся набрали от 11 до 15 баллов, что соответствует школьной отметке 4-5, но при этом 20% учащихся попадают в группу риска на не сдачу ЕГЭ по профильной математике.

Проведённые контрольные работы выявили, что у учащихся 5-11х классов плохо развиты вычислительные навыки. Это связано с тем, что домашние задания многие учащиеся списывают из решебников или выполняют не самостоятельно, для вычислений используют калькуляторы мобильных телефонов. На уроках необходимо включать в устную работу различные вычислительные примеры, проводить диктанты, разбирать ошибки, давать индивидуальные задания. В конце третьей четверти всем учителям рекомендовано провести мониторинг вычислительных навыков учащихся. Результаты довести до сведения родителей.

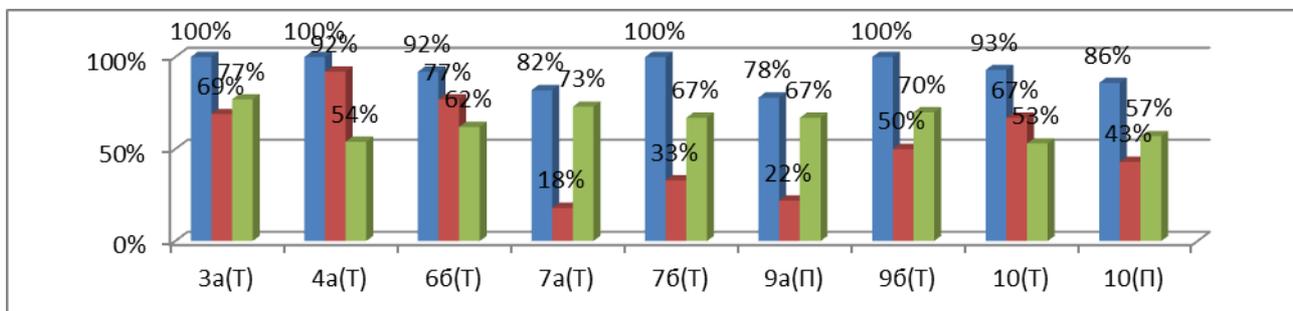
### ***Результаты контрольных работ за 1 полугодие по литературе***



Полугодовые контрольные работы по литературе проведены во 2-11х классах, но не во всех.

1. Достаточно высокие результаты 90% выполнения и выше продемонстрировали ученики начальных классов. В 5-9х классов средний процент выполнения составил лишь 79%, что для данного предмета является достаточно низким результатом.
2. Средний процент выполнения работ по литературе на «4» и «5» составил 65% по 2-4 классам и лишь 45% по 5-9х классам. Тем не менее, процент выполнения работы на «4» и «5» выше 50% показали ученики 5А, 7А, 9Б классов.

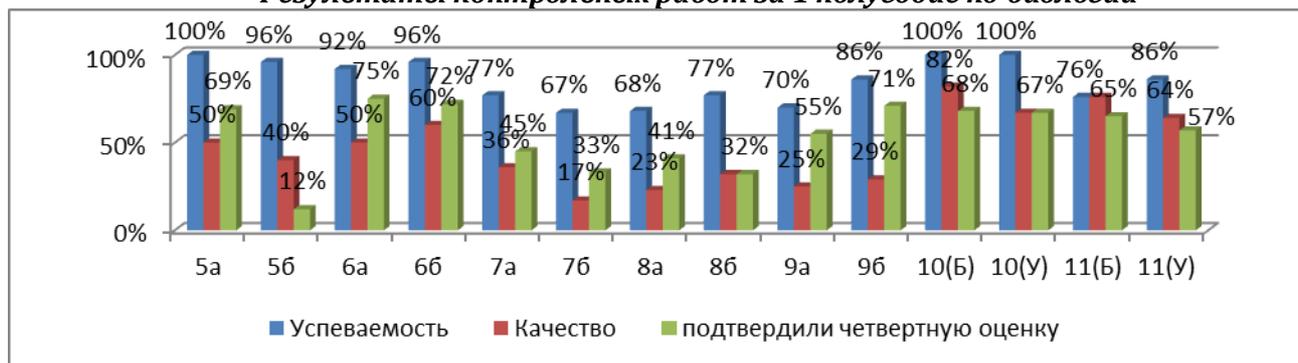
### ***Результаты контрольных работ за 1 полугодие по английскому языку***



По английскому языку работы проведены начиная с 3го класса не во всех классах и группах.

Большинство классов (групп) демонстрируют достаточно высокие результаты работ по английскому языку, в среднем показатель выполнения составил 92%. Средний процент выполнения работ по литературе на «4» и «5» составил 52%. Большинство обучающихся подтверждают свою четвертную оценку результатами полугодовой контрольной работы – 64%.

### Результаты контрольных работ за 1 полугодие по биологии



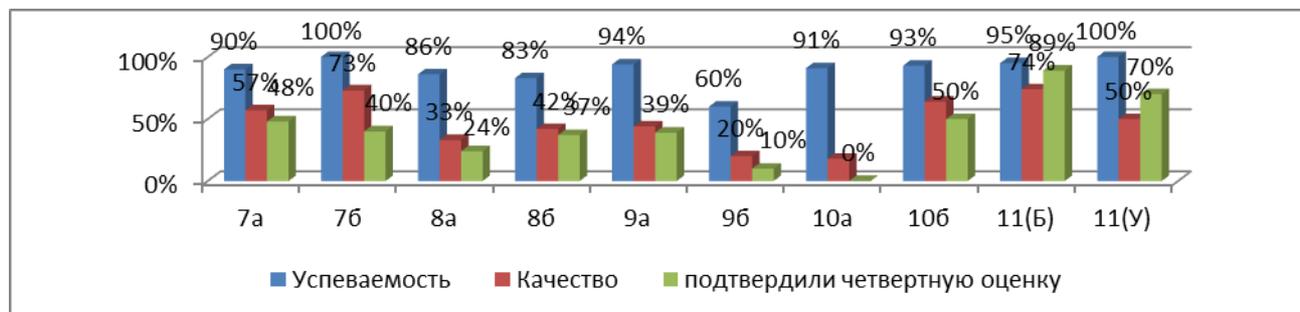
В содержание контрольно-измерительных материалов полугодовой проверочной работы по биологии были включены следующие задания для оценки умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования, несформированность которых была выявлена на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

Результаты полугодовых контрольных работ по биологии выше 85% продемонстрировали ученики 8 из 14, выполнявших работу классов, при этом на «4» и «5» справились в среднем лишь 47% школьников, 54% обучающихся подтверждают свою четвертную оценку по биологии результатами полугодовой контрольной работы. Вызывают тревогу результаты работ выпускных классов, где имеются ученики, выполнившие контрольную работу на 3 балла ниже, чем их полугодовая отметка.

класс	Тематика заданий	Выводы
5	Признаки живых организмов, биологические науки, строение клетки	Большинство справились с первыми двумя типами заданий, более половины допустили ошибки на знание основных органоидов клетки
6	Микроскоп, строение цветка, системы органов животных, условия прорастания семян и плесени.	В основном получены верные ответы на 2 и 3 тип заданий, половина учеников допускает единичные ошибки в знании устройства микроскопа. Не смогли объяснить условия предложенных процессов все ученики
7	Работа с микроскопом, связь органов растения с его функциями, одноклеточные и многоклеточные организмы	Не освоены навыки работы с микроскопом, половина затрудняется с определением увеличения прибора и порядком действий для рассмотрения объекта, верно определяют части цветка, но затрудняются в выборе вегетативных и генеративных органов растения
8	Химический состав клетки, внутреннее строение млекопитающих, размножение и развитие	Верно выделяют минеральные и органические вещества, допускают ошибки в терминологии и значении веществ для живых организмов. Системы внутренних органов млекопитающих большинство учеников определяют безошибочно, испытывают затруднения по вопросам половой

		системы и регуляции организма.
9	Органоиды клетки, системы органов человека и их функции, регуляция организма, приемы оказания первой помощи.	Допускают ошибки при определении органоидов клетки растений, животных, бактерий. Верно осуществляют связь строения органа с его функциями большинство учеников, знакомы с приемами 1 помощи, могут описывать свои действия в предложенной ситуации
10 (угл)	Фотосинтез, биосинтез белка, размножение и развитие организмов	Допускаются ошибки в процессах световой и темновой фазы фотосинтеза. Этапы биосинтеза белка освоены безошибочно учениками. Вопрос формирования зародыша и постэмбриональное развитие был доработан в процессе изучения тем 10 класса повторно, поэтому справились с заданием.
11(угл)	Методы научного познания, уровни организации жизни, способы размножения организмов, мутации, генетический код	Первые два задания выпускники выполнили верно, есть затруднения в определении хромосомного набора при митозе и мейозе, таблицей генетического кода умеют пользоваться все для определения последовательности аминокислот в белковой цепи, виды мутаций определяют верно, примеры самостоятельно.
10 и 11 (баз)		При анализе полугодических работ по биологии, оказалось, что многие ошибки допущены из-за невнимательности учащихся при математических расчётах и чтении формулировки самого задания, т.е. связаны с формированием математической и читательской грамотности. Данные задания и четкие их формулировки (из ВПР) будут разбираться на последующих уроках.

### Результаты контрольных работ за 1 полугодие по химии

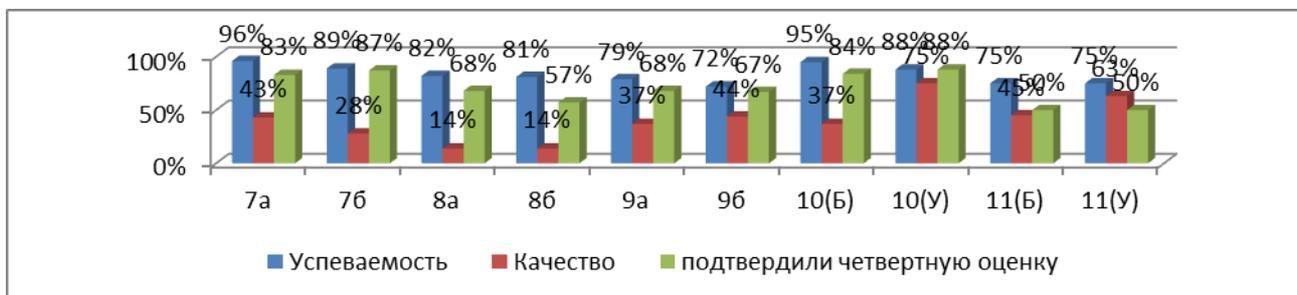


В основном обучающиеся справились с полугодическими контрольными работами по химии – показатели выполнения выше 85% во всех классах, при этом на «4» и «5» в среднем справились 48% старшеклассников.

По итогам полугодических контрольных работ по предмету «Введению в химию» (7е классы) выявлено, что большинство учащихся хорошо справляются с заданиями на составление химических формул, по описанию качественного и количественного состава вещества, описывают качественные реакции на органические и неорганические вещества. Хуже выполнены задания на сравнение и анализ. Некоторые школьники практически не умеют выразить свои мысли и знания в письменной форме, формулируя ответы на вопросы связанные с жизнью. Необходимо продолжать работу на развитие читательской и естественнонаучной грамотности, использовать задания, подразумевающие развернутый ответ.

Учащиеся 8-11 классов, выполняли полугодические работы в формате ВПР. Затруднения вызвали задания относящиеся к тематической проверке знаний этого года, что объясняется отсутствием или малым количеством выполненных очных тренировочных упражнений по темам «Составление уравнений химических реакций» как при изучении неорганической химии (8,9,11 кл), так и свойств органических веществ класса «Углеводородов» (10кл).

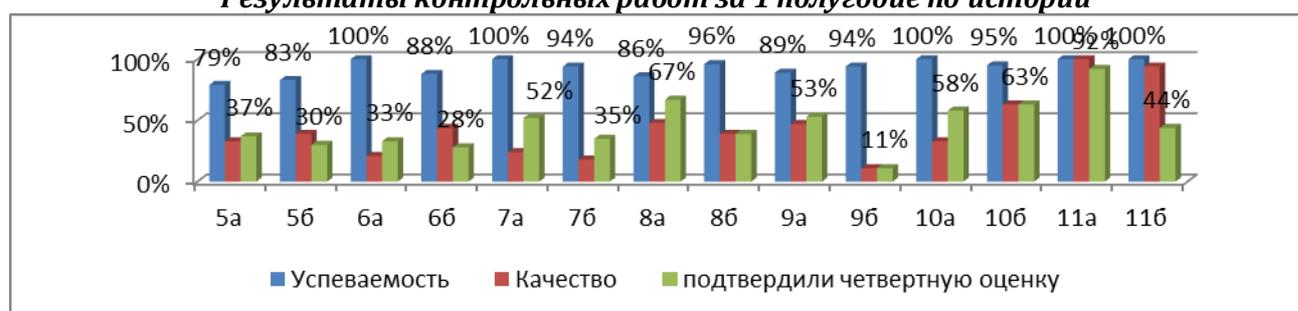
### Результаты контрольных работ за 1 полугодие по физике



Большинство классов демонстрируют достаточно высокие результаты работ по физике, в среднем показатель выполнения составил 83%, при этом на «4» и «5» справились в среднем лишь 40% школьников. Большинство обучающихся подтверждают свою четвертную оценку по физике результатами полугодовой контрольной работы.

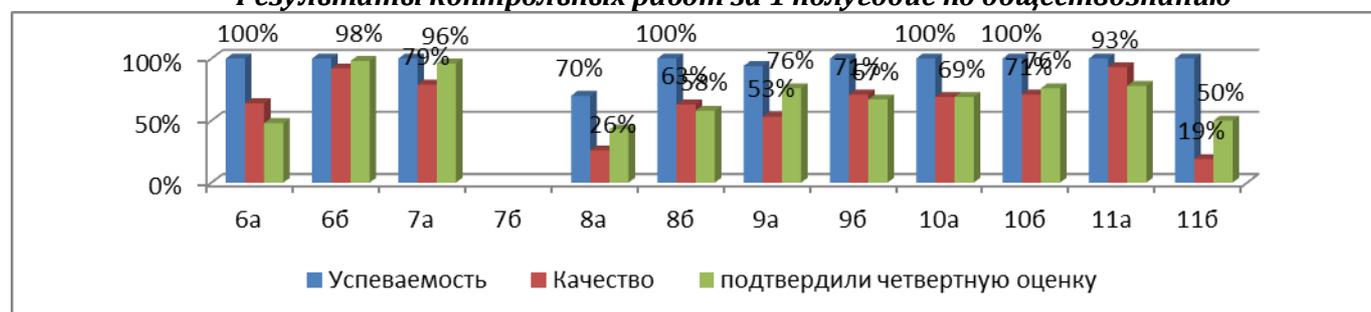
Основные проблемы, выявленные в ходе работ, связаны с грамотностью выполнения физических расчетов и неумением учащихся сопоставлять полученные при решении задач результаты на соответствие допустимого значения

### Результаты контрольных работ за 1 полугодие по истории



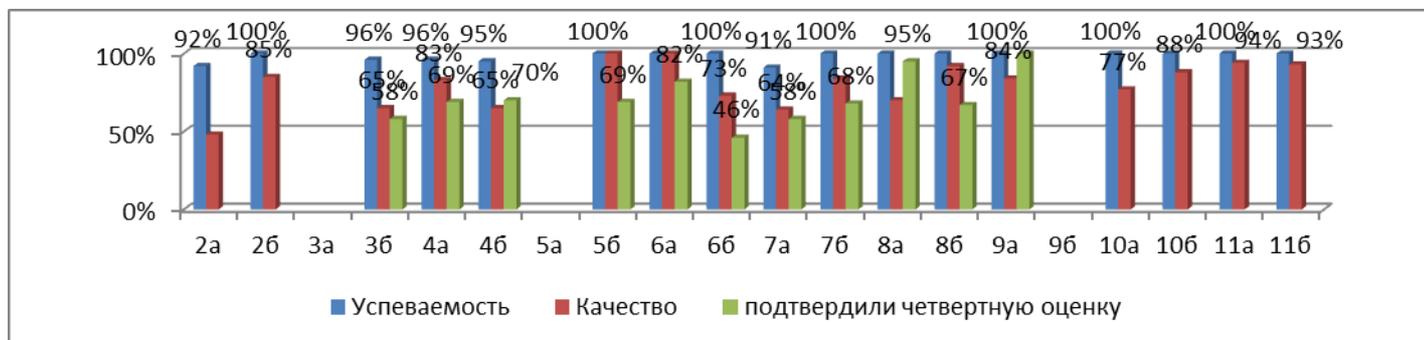
Большинство классов демонстрируют достаточно высокие результаты работ по истории, в среднем показатель выполнения составил 93%, при этом на «4» и «5» справились в среднем 44% школьников. Большинство обучающихся подтверждают свою четвертную оценку по истории результатами полугодовой контрольной работы.

### Результаты контрольных работ за 1 полугодие по обществознанию



По обществознанию школьники продемонстрировали достаточно высокие результаты работ, в среднем показатель выполнения составил 97%, при этом 64% из них справились на «4» и «5», 69% учащихся подтверждают свою четвертную оценку результатами полугодовой контрольной работы.

### Результаты контрольных работ за 1 полугодие по географии



Большинство классов демонстрируют достаточно высокие результаты работ по географии, в среднем показатель выполнения составил 98%, при этом на «4» и «5» справились в среднем 80% школьников. Большинство обучающихся (71%) подтверждают свою четвертную оценку по географии результатами полугодовой контрольной работы.

У обучающихся 5х классов наибольшие затруднения вызвали задания о великих путешественниках и результатах их экспедиций и задания по теме об элементах градусной сети (путают параллели и меридианы). необходимо обратить внимание на практическую отработку умений и навыков у школьников по теме «Орбитальное и осевое движение Земли», а также на работу с тестовыми заданиями и заданиями по выбору нескольких вариантов ответов.

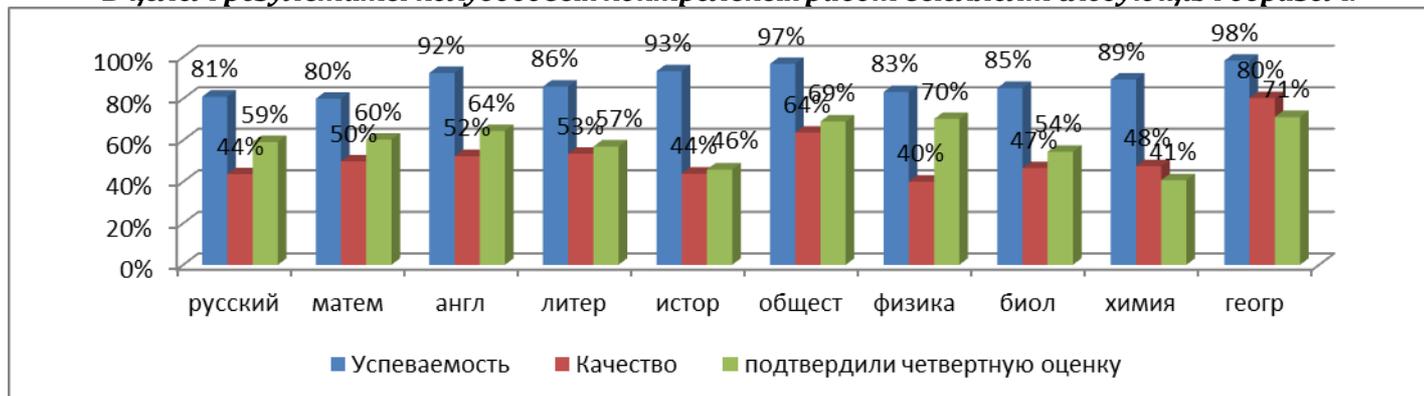
Ученики 6 классов основные ошибки делали в темах: «Геологическое прошлое Земли», «Реки в природе и на географических картах» и при работе с терминами, допущены ошибки в определении географических координат и азимута, определение по описанию природной зоны, чтение плана местности, знание географической номенклатуры.

Учащиеся 7х классов продемонстрировали недостаточное освоение учебного материала по темам «Природа Земли», «Человек на Земле», а 8х классов – по темам «Климат и климатические ресурсы», «Почвы и почвенные ресурсы».

С учениками 9х классов необходимо обратить внимание на отработку умений и навыков по темам «Население России», «Топливо-энергетический комплекс. Факторы размещения», «Металлургический комплекс. Цветная металлургия», «Химическая промышленность», работу с географической картой.

В работах учащихся 10-11х классов при проверке и сравнительном анализе было выявлены следующие типичные ошибки: знание географических понятий; знание и понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, специализации стран в системе международного географического разделения труда; умение анализировать информацию, представленную в разных формах; умение работать с географическими картами; умение устанавливать соответствия между географическими объектами и их признаками, с установлением причинно-следственных связей.

**В целом результаты полугодовых контрольных работ выглядят следующим образом:**



Можно говорить о том, что показатели выполнения полугодовых контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований. Большинство обучающихся подтверждают свои четвертные оценки результатами полугодовых контрольных работ.

Педагогам рекомендовано придавать данной работе определяющий характер при выставлении четвертной (полугодовой) отметки.

Вопрос состояния подготовки к итоговой аттестации выпускников основной и старшей школы является одним из основных внутришкольной системы оценки качества образования.

В начале февраля были проведены родительские собрания в 9х и 11х классах, на которых родители под роспись были ознакомлены с информацией о государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году:

- о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА в форме ОГЭ/ЕГЭ и ГВЭ;
- о месте и сроках проведения ОГЭ/ЕГЭ и ГВЭ;
- о порядке поведения ОГЭ/ЕГЭ и ГВЭ, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов ОГЭ/ЕГЭ;
- о ведении во время экзамена в ППЭ и аудиториях видеонаблюдения;
- о порядке подачи и рассмотрения апелляций;
- о времени и месте ознакомления с результатами ОГЭ/ЕГЭ и ГВЭ.

Кроме этого, на родительских собраниях происходит информирование родителей об индивидуальных результатах учебной деятельности обучающихся, выполнения тренировочных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ (каждому ученику присвоен уникальный код) с целью оперативного реагирования на возникающие проблемы, своевременного принятия необходимых мер для улучшения ситуации.

В 2021 учебном году в школе 33 выпускника 11х классов и 42 выпускника 9-х классов. В соответствии с Порядком проведения ГИА до 1 февраля учениками 11 классов, до 1 марта – 9 класса был сделан выбор предметов для прохождения ГИА экзаменов и поданы заявления.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, с учетом Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году предусмотрены некоторые изменения проводимых ранее процедур.

В 2021 году те одиннадцатиклассники, кто не будет поступать в вуз, сдают государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по двум предметам — русскому языку и математике, КИМы которых составлены на основе вариантов ЕГЭ, но в упрощенной форме. Выпускники 11х классов, поступающие в ВУЗы, проходят государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ, в том числе Ганчицкий Максим и Островский Александр, имеющие ограниченные возможности здоровья (инвалидность). Бельский Илья, также имеющий инвалидность, будет проходить государственную итоговую аттестацию только по одному обязательному предмету (русский язык) в форме ГВЭ для детей с ОВЗ (изложение).

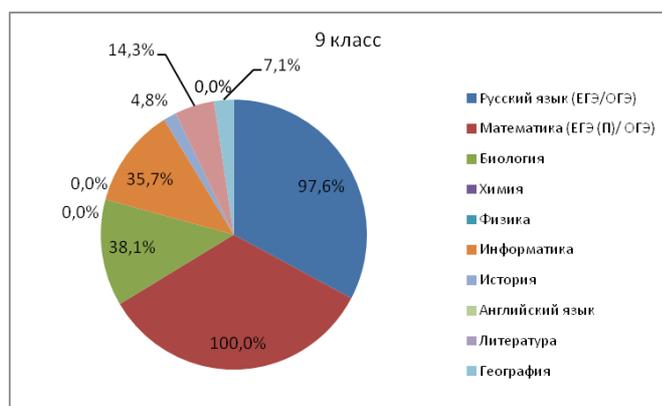
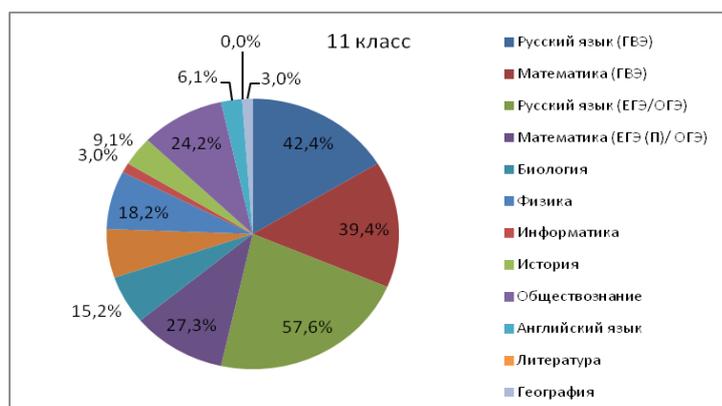
Выпускники 9х классов проходят государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ только по двум обязательным предметам: русскому языку и по математике, а также выполняют контрольную работу по одному предмету по выбору, КИМы которых составлены на основе вариантов ОГЭ. Из двух учениц 9х классов, имеющих статус ребенка-инвалида, одна, Гаянова Яна, проходит государственную итоговую аттестацию вместе со своими здоровыми сверстниками, а Янишевская Виктория воспользовалась правом прохождения государственной итоговой аттестации только по одному обязательному предмету (математика).

Все выпускники нашей школы проходят государственную итоговую аттестацию в основной период (конец мая – июнь).

Выбор предметов для прохождения ГИА выпускниками основной и средней школы выглядит следующим образом:

Предметы	Выпускниками 11х классов		Выпускниками 9х классов	
Русский язык (ГВЭ)	14	42,4%	-	-
Математика (ГВЭ)	13	39,4%	-	-
Русский язык (ЕГЭ/ОГЭ)	19	57,6%	41	97,6%

Математика (ЕГЭ (П)/ ОГЭ)	9	27,3%	42	100,0%
Биология	5	15,2%	16	38,1%
Химия	5	15,2%	-	-
Физика	6	18,2%	-	-
Информатика	1	3,0%	15	35,7%
История	3	9,1%	2	4,8%
Обществознание	8	24,2%	6	14,3%
Английский язык	2	6,1%	-	-
Литература	-	-	-	-
География	1	3,0%	3	7,1%



Таким образом, 58% выпускников 11 класса будут проходить ГИА в формате ЕГЭ. Профильный уровень математики выбирают 27% выпускников. Наибольшее число выборов у выпускников 11 класса в этом году составило по обществознанию – 24%, по физике – 18%, одинаковое число выборов по биологии и химии – 15%. Следует отметить, что в предыдущие годы число выборов по данным предметам было примерно таким же.

Наибольшее число выборов у выпускников 9 класса для выполнения контрольных работ по предметам по выбору составило по биологии и информатике (38,1% и 35,7% соответственно).

Следует отметить, что ни в 9м, ни в 11м классе в этом году никто из ребят не выбрал для прохождения ГИА литературу. Не выбрали 9классники для выполнения контрольной работы и такие предметы как физика, химия, английский язык.

Подготовка к ГИА проводится как на уроках, так и на дополнительных занятиях. В школе сложилась определенная система мероприятий по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации:

- Дополнительные часы по предметам в основном расписании: русский язык и математика 8, 9, 10, 11 классы;
- Элективные курсы по каждому предмету, выбранному для ЕГЭ и ОГЭ;
- Проведение тренировочных, диагностических и репетиционных работ, в т.ч. через систему СтатГрад (стандартизированные работы в соответствии с демоверсиями);
- Свободный доступ к сети Интернет для участия в on-line тестировании;
- КИМы в свободном доступе (раздатки);
- Проведение родительских собраний с обязательными разъяснениями по всем вопросам и особенностям проведения ГИА в данном учебном году;
- Совместный просмотр видеоконсультаций по подготовке к Единому государственному экзамену 2021 года, опубликованных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки на своем YouTube-канале. В видеоматериалах детально разбираются нюансы и особенности каждого предмета, даются советы по подготовке и рекомендации по выполнению отдельных заданий.

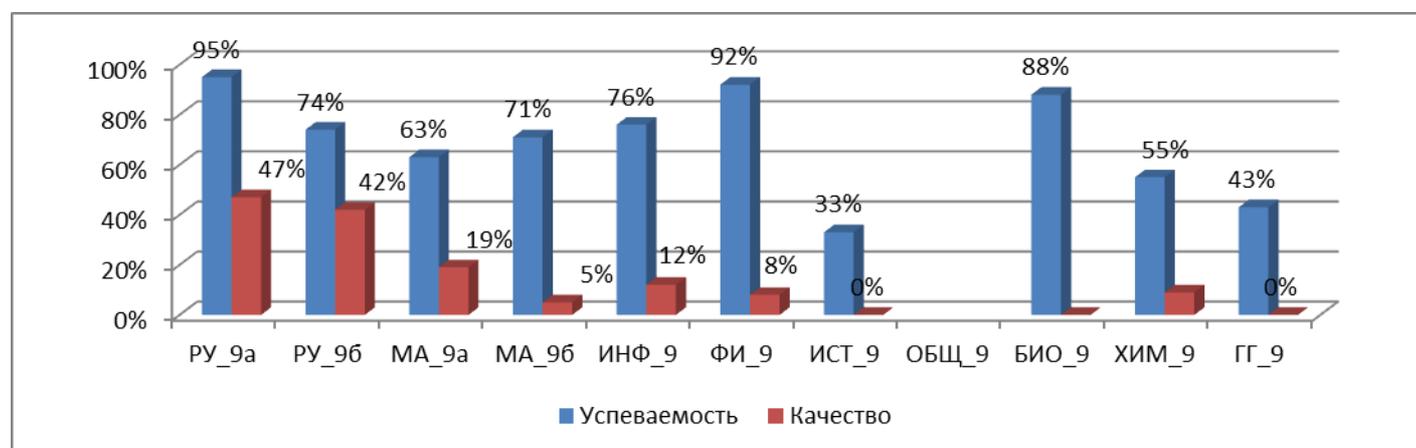
Одним из важных и всегда актуальных вопросов остается вопрос по подготовке к итоговой аттестации выпускников основной и старшей школы. Все учителя-предметники ведут курсы по подготовке к экзаменам и осуществляют мониторинг готовности обучающихся к выполнению экзаменационных работ.

Вопрос подготовки к ГИА периодически рассматривается на совещаниях при директоре, административном совете. Контролю подлежат уроки и дополнительные занятия в 9 и 11 классах, документация. Регулярно проводятся собеседования с педагогами, обучающимися, рейды по контролю за посещаемостью занятий учениками 9-х и 11-х классов. Учителями-предметниками ведется мониторинг выполнения отдельных заданий и работ в формате ОГЭ/ЕГЭ, периодически предоставляются отчеты по результатам диагностических работ, посещаемости элективных курсов обучающимися, результаты индивидуального мониторинга выпускников, выбравших данный предмет для прохождения ГИА, описание системы работы с этими результатами.

В 9 и 11 классах в конце первого полугодия были проведены репетиционные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, математике, а также по предметам по выбору обучающихся.

Для обучающихся 9х классов репетиционные работы по всем предметам были проведены организованно с соблюдением требований порядка ГИА.

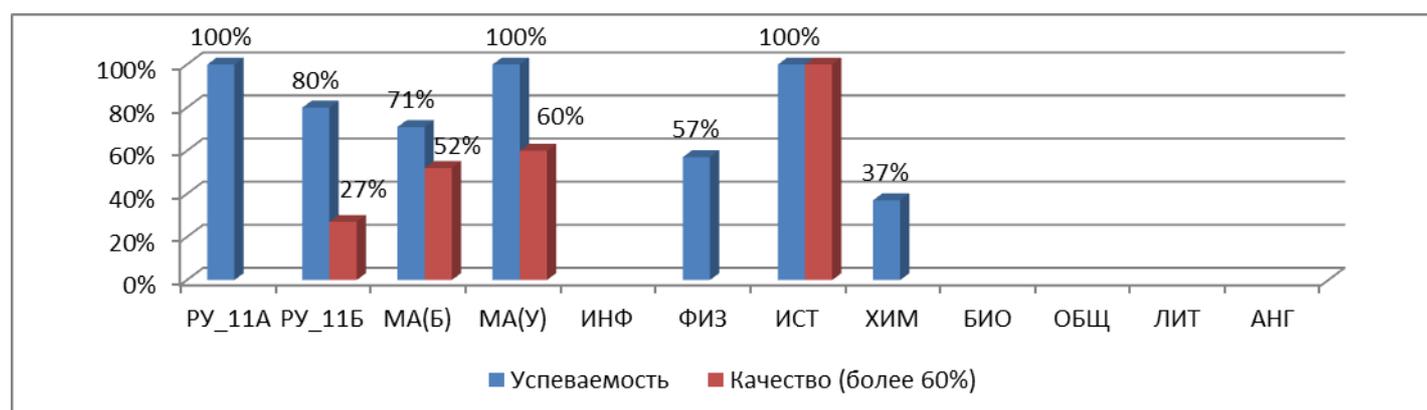
### Работы в формате ОГЭ, 9 класс



Наибольшую тревогу вызывают результаты работ по истории и географии, где с репетиционной работой справились не более 50% девятиклассников, а на «4» и «5» не выполнил никто. Есть определенные проблемы по химии. Достаточно тревожны результаты по математике, русскому языку в 9Б классе, информатике.

Все выпускники 11х классов организованно выполняли работы по русскому языку и математике базового уровня.

### Работы в формате ЕГЭ, 11 класс



Для выпускников средней школы важным является не только показатель выполнения работы в целом, но и показатель качества выполнения, т.к. результаты ЕГЭ требуются при поступлении в

ВУЗы. Здесь следует внимательно отнестись к состоянию готовности к ГИА по математике, физике, химии.

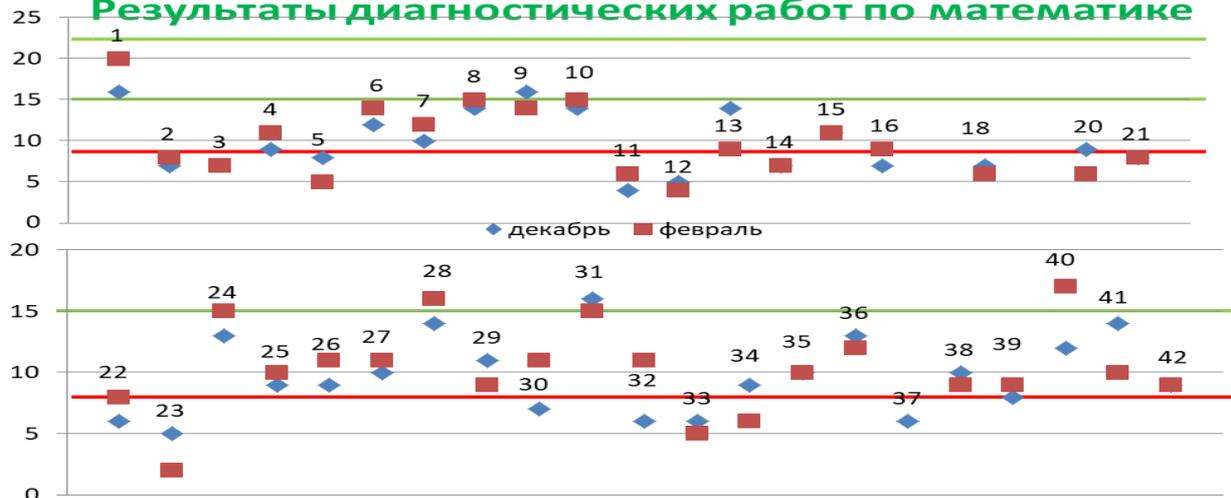
На протяжении учебного года учителями-предметниками неоднократно проводятся тренировочные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ, которые завершаются поэлементным анализом пробелов в знаниях и умениях выпускников, совместно планируется дальнейшая деятельность. На родительских собраниях происходит информирование родителей об индивидуальных результатах (каждому ученику присвоен уникальный код) учебной деятельности обучающихся с целью оперативного реагирования на возникающие проблемы, своевременного принятия необходимых мер для улучшения ситуации.

### Индивидуальные результаты тренировочных работ в 9х классах

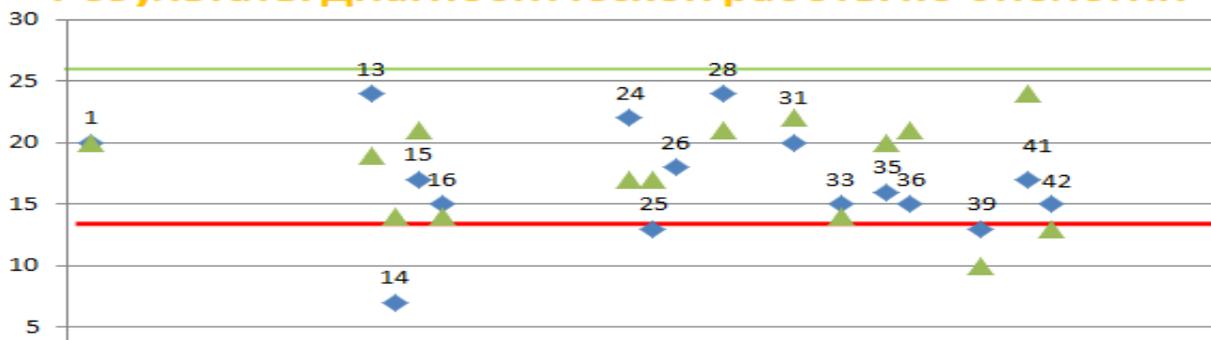
#### Результаты диагностических работ по русскому языку



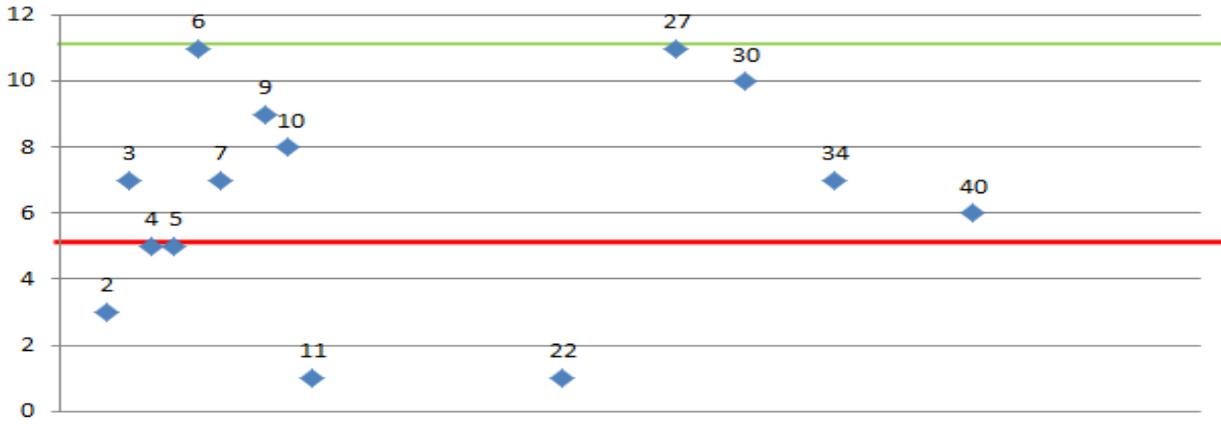
#### Результаты диагностических работ по математике



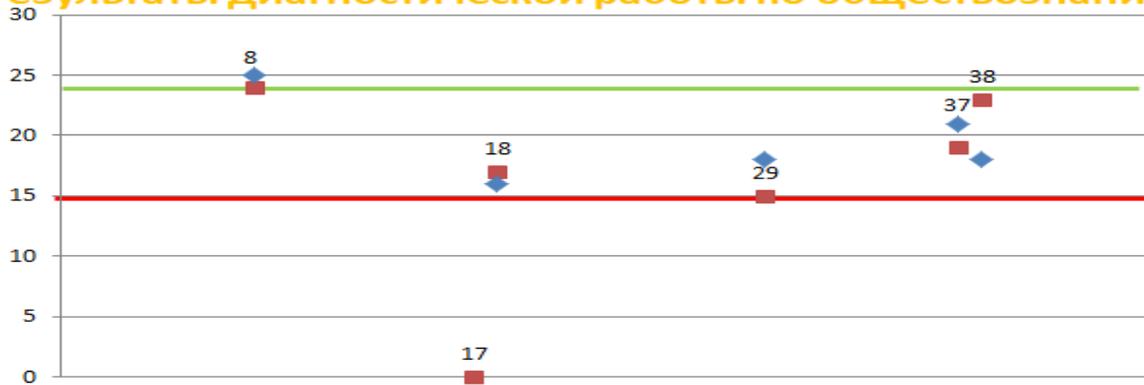
#### Результаты диагностической работы по биологии



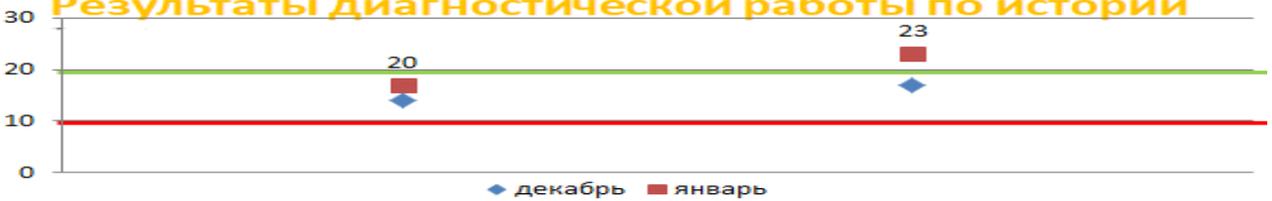
## Результаты диагностической работы по информатике



## Результаты диагностической работы по обществознанию

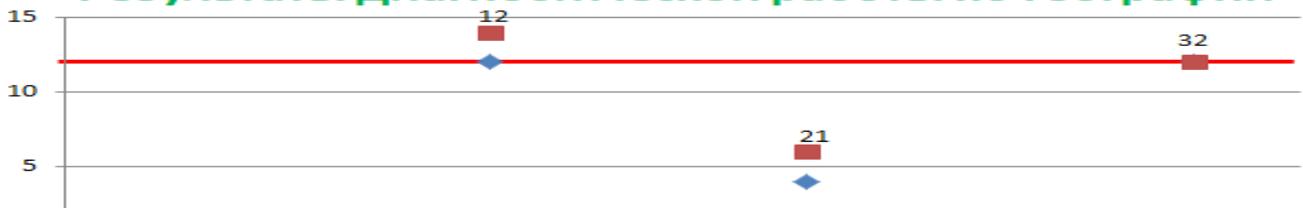


## Результаты диагностической работы по истории



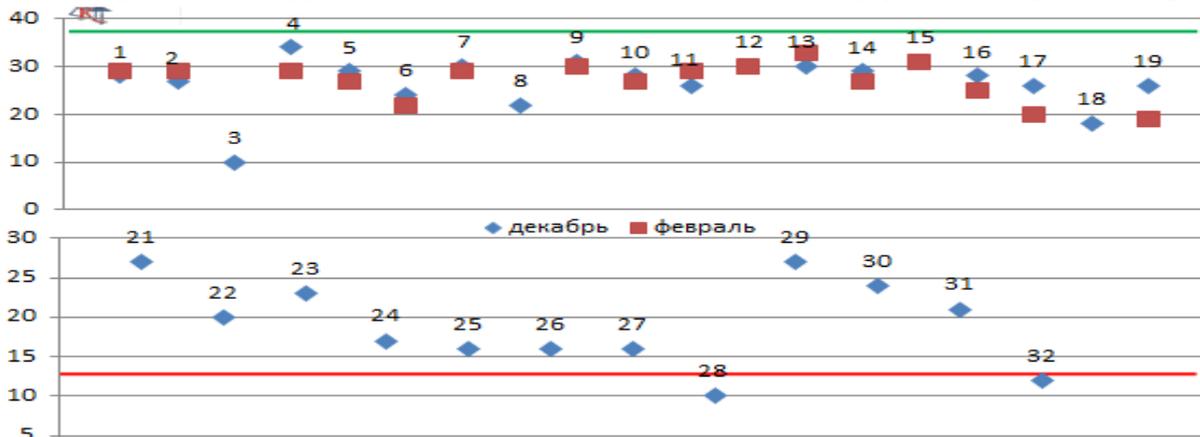
◆ декабрь ■ январь

## Результаты диагностической работы по географии



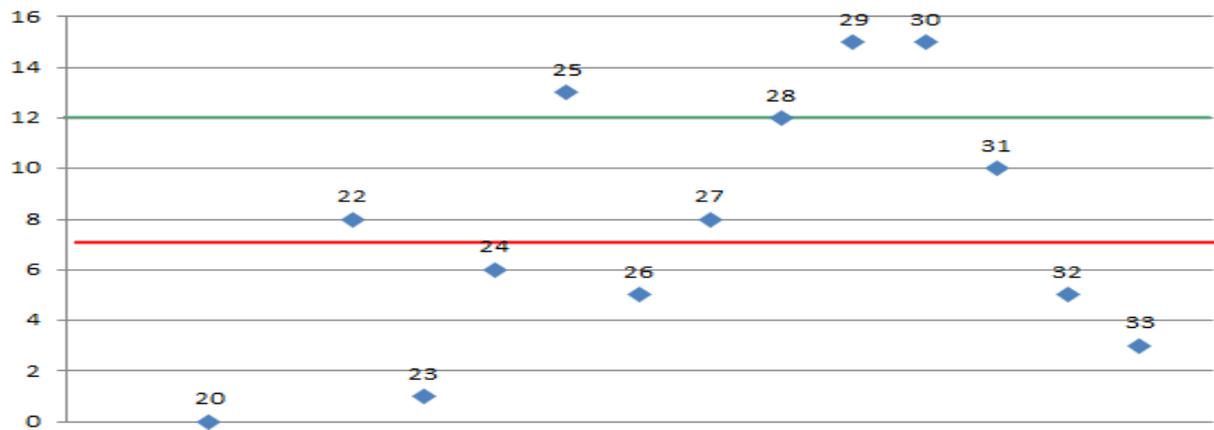
## Индивидуальные результаты тренировочных работ в 11х классах

### Результаты диагностических работ по русскому языку

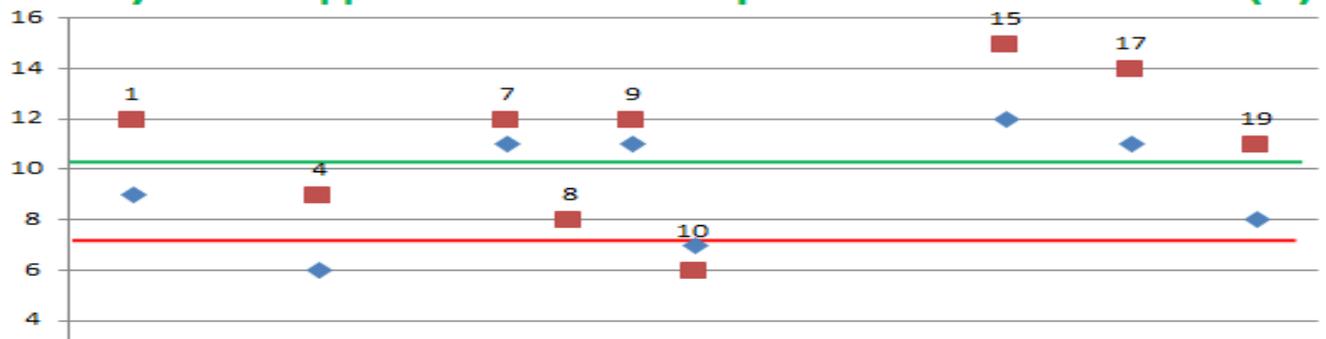


◆ декабрь ■ февраль

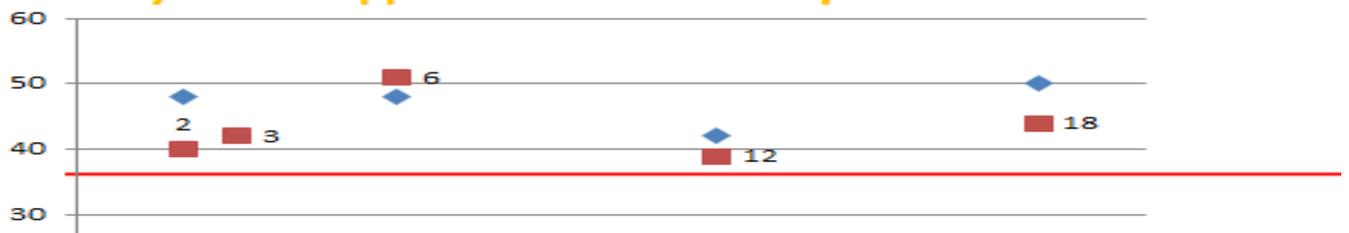
### Результаты диагностических работ по математике (Б)



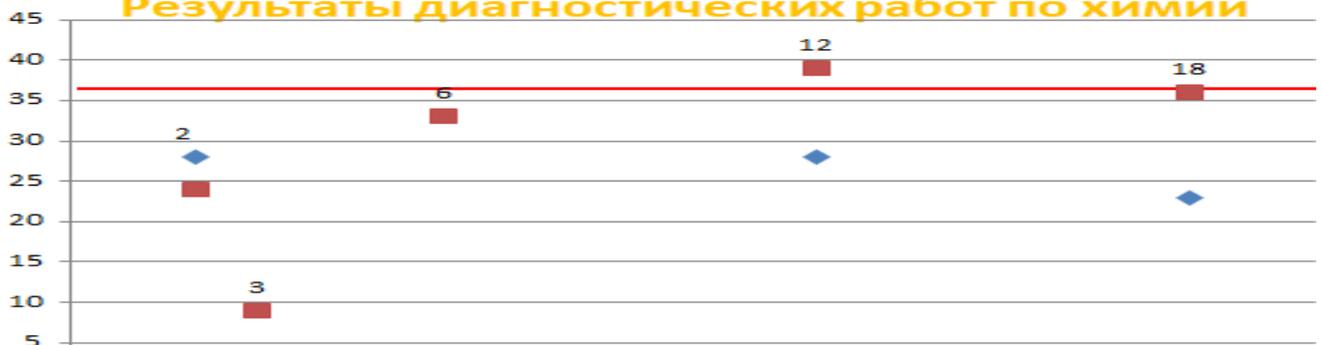
### Результаты диагностических работ по математике (П)



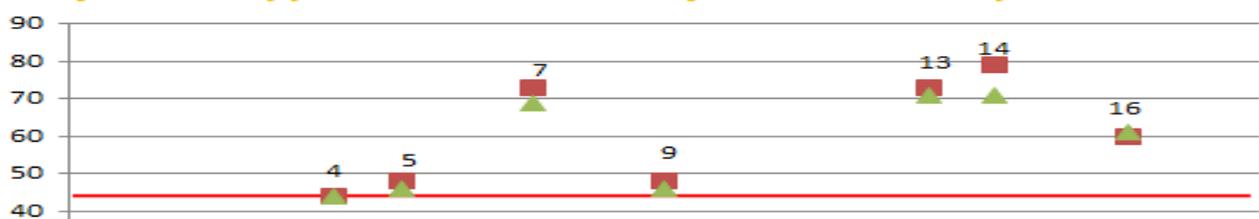
### Результаты диагностических работ по биологии



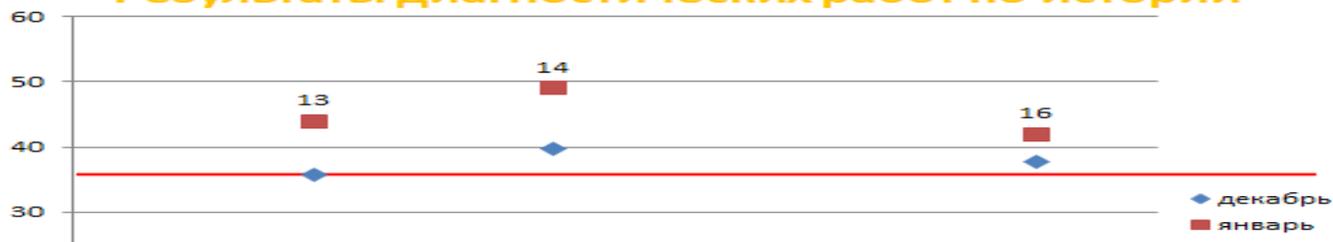
### Результаты диагностических работ по химии



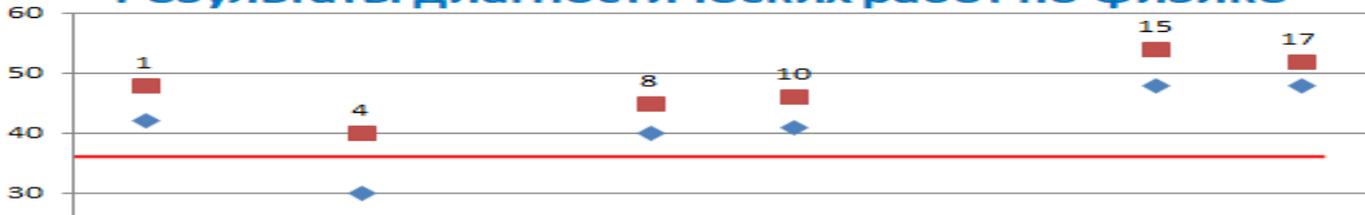
### Результаты диагностических работ по обществознанию



## Результаты диагностических работ по истории



## Результаты диагностических работ по физике



По результатам репетиционных работ, проведенных в декабре и феврале текущего учебного года, были получены данные, позволившие внести коррективы в индивидуальные программы подготовки выпускников к ГИА.

Итоговое сочинение, как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проводится с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. Все одиннадцатиклассники успешно справились с этим испытанием (трое со второй попытки), при этом 21 выпускник (63,6%) получили «зачет» по всем пяти критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения»; «Качество письменной речи»; «Грамотность». Наибольшее число выборов у выпускников получила тема «Только ли добрые дела не подлежат забвению?», чуть меньше выборов по темам «Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?», «Чему мешают и чему помогают сомнения?» и «Кого можно считать героем нашего времени?»

В Порядок проведения ГИА-9 включена процедура итогового собеседования по русскому языку, успешное прохождение которого является условием допуска к ГИА.

В соответствии с Порядком проведения ГИА-9 в феврале 2021 года девятиклассники нашей школы приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, успешное прохождение которого является условием допуска к ГИА.

Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в форме зачёта, состоящего из 4 заданий. В ходе собеседования проверялись:

- умение девятиклассников читать текст с интонацией, соответствующей пунктуационному оформлению текста, выдерживая необходимый для успешной коммуникации темп;
- умение пересказывать текст, сохраняя микро-темы, фактическую точность, уместность и логичность включения указанной цитаты в пересказ;
- умение строить монологическое высказывание по теме, раскрывая тему в соответствии с выбранными условиями речевой ситуации, соблюдая требования логичности речи;
- способность понимать поставленные экзаменатором вопросы и давать на них точные развернутые ответы, соответствующие речевой ситуации, избегая односложных ответов, при этом в соответствии с речевой ситуацией можно высказывать свое мнение по теме, сравнить его с другими, приводить примеры из жизни или литературы,

обращаться к истории вопроса, включая в ответ элементы описания рассматриваемого лица, предмета, события и др.;

- умение говорить грамотно, используя разнообразную лексику и синтаксические конструкции, не искажая слов, богатство речи, отсутствие грамматических, орфоэпических и речевых ошибок.

Проведение итогового собеседования во вторую среду февраля завершилось успешно. Все 42 девятиклассника получили оценку "зачет" с первого раза. Никто из выпускников не набрал максимально возможные 20 баллов, 3 ученика (7%) набрали по 19 баллов, 15 учеников (36%) – по 17-18 баллов. Средний балл составил 15, что позволяет говорить о достаточно качественной подготовке ребят по учебному предмету «русский язык».

Ежегодно школа включается в проведение федеральных процедур независимой оценки качества образования к которым относятся Всероссийские проверочные работы (ВПР).

Для нас ВПР – это итоговые контрольные работы, проводимые в каждом классе по отдельным дисциплинам с целью оценки уровня подготовки обучающихся школ с учётом требований ФГОС. Организация такой формы контроля предполагает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания. Результаты ВПР используются для внутришкольного анализа существующих проблем и корректировки ООП, рабочих программ, методик преподавания.

Весной 2021 года всероссийские проверочные работы состоялись в 4-8, 11х классах.

Учащиеся 4х классов выполняли Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру.

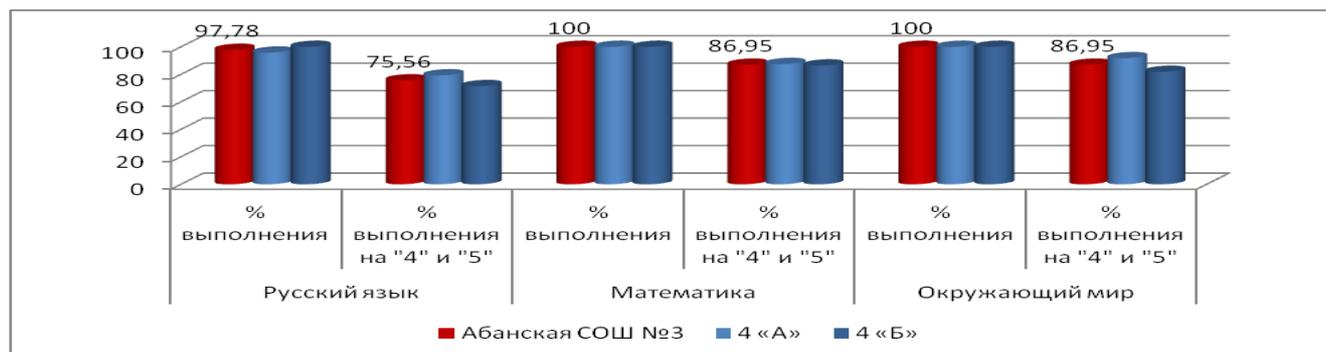
2021	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	94,42	65,59	96,99	76,13	98,83	79,32
Красноярский край	94,06	65,04	97,43	77,93	99,18	80,63
Абанский муниципальный район	92,72	51,02	96,74	63,41	99,59	71,48
<i>Абанская СОШ №3</i>	97,78	75,56	100	86,95	100	86,95
<i>4 «А»</i>	95,8	79,2	100	87,5	100	91,7
<i>4 «Б»</i>	100	71,4	100	86,4	100	81,8

Данные работы выполняли все 46 обучающихся 4х классов, 29 из них выполнили все три работы не ниже чем на «4», что составляет 63% выпускников начальной школы. Девять ребят: Соцукевич Юлия, Мармозов Роман, Уманцева Екатерина, Сычева Елизавета, Степурко Полина, Синкевич Варвара, Мельниченко Степан, Вахабова Амина, Богданкевич Владислав выполнили все три работы на «5». Единственный ученик, не справился с одной работой по русскому языку.



По всем предметам результаты выпускников школы выше муниципальных, краевых и общероссийских показателей.

Оба класса показали достаточно ровные результаты.



Средний балл по школе	русский язык		математика		окружающий мир		процент ребят, выполнивших все три работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2016	75,6	4,4	65,0	4,1	67,7	4,0	68,2%
2017	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0	49,0%
2018	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1	60,0%
2019	76,4	4,1	72,0	4,4	79,1	4,4	73,6%
2020	60,6	3,5	54,3	3,7	64,4	3,8	46,2%
2021	70,9	4,0	67,6	4,3	72,4	4,2	63,0%

Показатели выполнения ВПР выпускниками начальной школы 2021 года не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами.

% учащихся	русский язык	математика	Окружающий мир
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	6,67	4,35	10,87
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	75,56	58,7	67,39
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	17,78	36,96	21,74
подтвердили отметку	93,34	95,66	89,13



Таким образом, анализ результатов показывает достаточно объективную систему внутришкольного оценивания достижений в начальной школе: по каждой из работ более 89% участников подтвердили свою отметку по предмету за предыдущий период, а по математике 37% четвероклассников показали результат выше своей отметки по журналу.

Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрандзором:

14-23 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 24-32 баллов – отметке «4», 33-38 баллов – отметке «5»,

6-9 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 10-14 баллов – отметке «4», 15-20 баллов – отметке «5»,

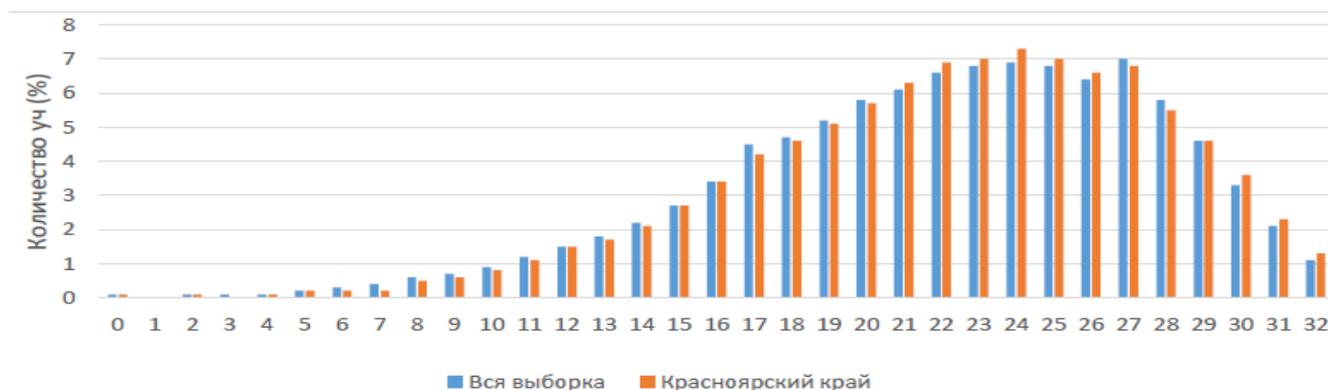
8-17 баллов, набранных за работу по «Окружающему миру», соответствуют отметке «3», 18-26 баллов – отметке «4», 27-32 балла – отметке «5».



При этом по всем предметам фиксируются проблемы, связанные с достоверностью полученных данных. На диаграммах видно, что нормальное распределение первичных баллов явно нарушается на границе отметки «3», «4» и «5», что говорит о том, что работа не везде была проведена или проверена объективно. Часть учеников, получивших за работу отметку «3», в действительности выполнили ее неудовлетворительно, а часть работ, получивших отметку «4», в действительности заслуживают отметки «3».

Например, по окружающему миру распределение первичных баллов школьников Красноярского края и РФ нормальное. Незначительное нарушение наблюдается только на границе отметки «5» (27 баллов), что говорит о том, что небольшая доля четвероклассников (скорее всего, не более 1%) получили отличную отметку не вполне заслуженно.

## Распределение первичных баллов ВПР по окружающему миру в Красноярском крае и на общероссийской выборке



Кроме того, в то время как по всем трем работам нет умений, которые были бы освоены младшими школьниками Красноярского края существенно хуже (на 5% или более), чем в среднем по стране, четвероклассники Абанской СОШ №3 продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по ряду умений, чем в среднем по краю и стране

### по русскому языку:

1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах
2. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)
3. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста
4. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту
5. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

### по математике:

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

### по окружающему миру:

1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач

2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач /выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде
3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации [основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края].

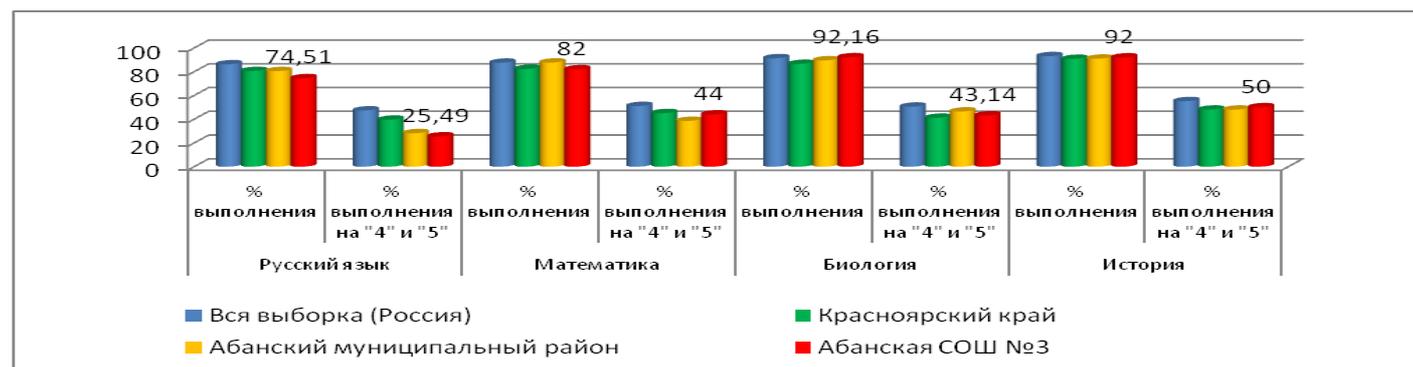
Таким образом, учителям начальных классов необходимо детально проанализировать детские работы, конкретизируя трудности, выделяя типичные ошибки. Например, не первый год среди западающих умений по русскому языку умение определять значение слова по тексту, а по математике отмечается умение выполнять письменные арифметические действия. В связи с этим следует внести определенные изменения в образовательную практику начальной школы.

В рамках Всероссийских проверочных работ были оценены предметные умения обучающихся 5х классов в области математики, русского языка, истории, биологии. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

2021	Русский язык		Математика		Биология		История	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	86,22	47,35	87,57	51,1	91,32	50,57	93,09	55,15
Красноярский край	80,58	39,54	82,35	45,08	86,54	41,17	90,78	48,05
Абанский муниципальный район	80,49	28,21	87,71	38,56	89,54	46,44	90,98	48,06
<i>Абанская СОШ №3</i>	74,51	25,49	82	44	92,16	43,14	92	50
5 "А"	61,5	19,2	76,9	42,3	92,3	30,8	88,5	38,5
5 "Б"	88,0	32,0	87,5	45,8	92,0	56,0	95,8	62,5

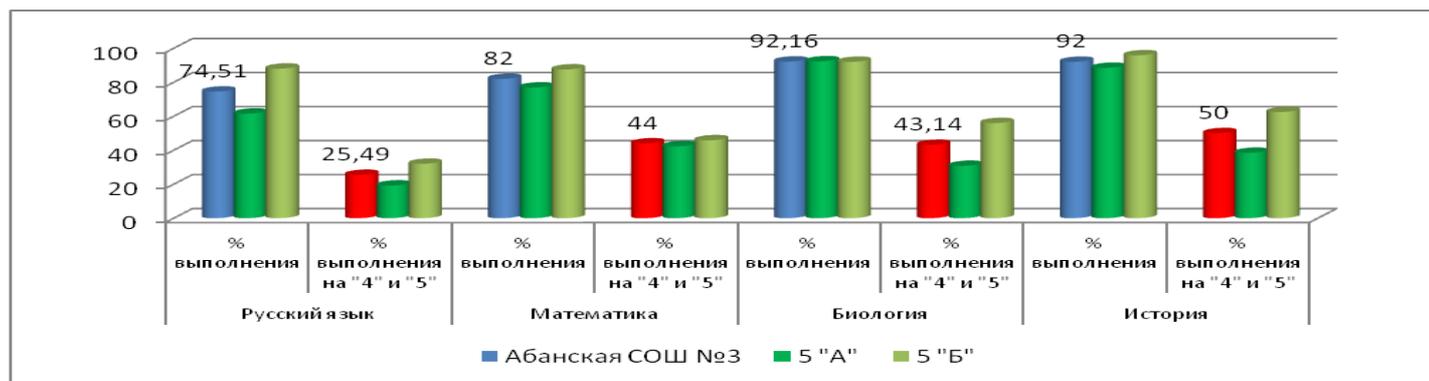
Данные работы выполняли все 51 обучающихся 5х классов. Лишь 8 из них, что составляет 15,7%, выполнили все работы не ниже чем на «4». Одна ученица, Протасова Вероника, справилась со всеми работами на «5».

18 учеников (35,3%) не справились хотя бы с одной работой и получили отметку «2», а 2 (3,9%) – Ильина Ангелина и Клешков Николай – по всем четырем работам.



Результаты работ по биологии и истории пятиклассников школы не ниже краевых и общероссийских показателей, чуть ниже результаты по математике. Результаты работ по русскому

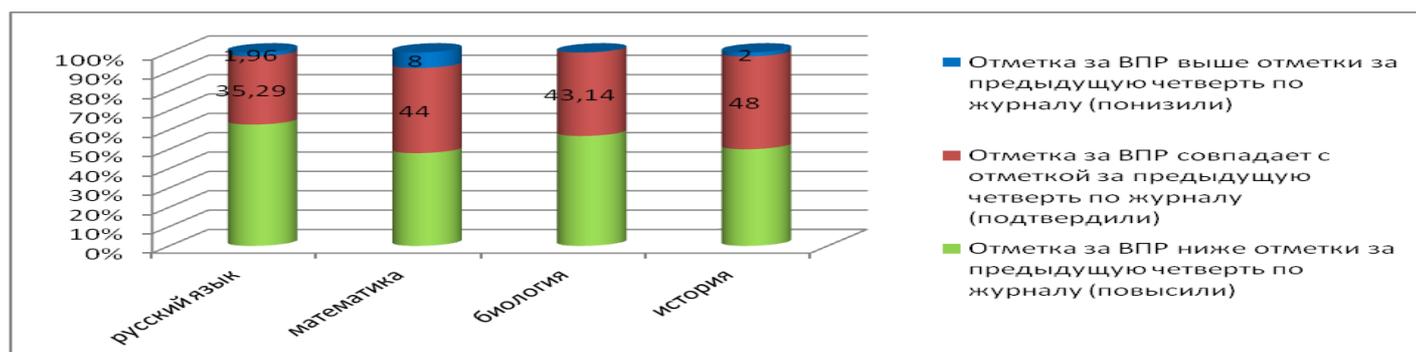
языку ниже муниципальных, краевых и общероссийских показателей. При этом обучающиеся 5«Б» класса показали более высокие результаты.



5 класс	Русский язык		Математика		Биология		История		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017	49,0	3,1	52,8	3,5	57,6	3,4	71,1	4,3	23,5%
2018	23,4	3,2	47,7	3,3	58,0	3,6	39,1	3,1	6,5%
2019	56,0	3,3	56,1	3,7	63,5	3,7	51,7	3,5	16,7%
2020	65,6	3,7	49,6	3,4	51,3	3,1	49,6	3,5	9,6%
2021	50,2	3,0	46,8	3,4	56,8	3,4	48,3	3,5	15,7%

Показатели выполнения ВПР учениками 5х классов в 2021 году не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами.

% учащихся	русский язык	математика	биология	история
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	62,75	48	56,86	50
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	35,29	44	43,14	48
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	1,96	8	0	2
подтвердили отметку	37,25	52	43,14	50



В среднем 45,6% пятиклассников подтвердили свою четвертную отметку (по краю этот показатель равен 58,9%), причем по русскому языку лишь 37,3%. По каждой из работ у 48-63% участников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за предыдущую четверть.

	процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"	Русский язык		Математика		Окружающий мир, Биология		История	
		средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2020, осень, 5 класс	46,2%	60,6	3,5	54,3	3,7	64,4	3,8		
2021, 5 класс	15,7%	50,2	3,0	46,8	3,4	56,8	3,4	48,3	3,5

По сравнению со своими предыдущими результатами (осенью этого учебного года) ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ по всем предметам практически на 10%, значительно снизился и средний отметочный балл на 0,3-0,5 балла.

Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором

18-28 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 29-38 баллов – отметке «4», 39-45 баллов – отметке «5»,

7-10 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 11-14 баллов – отметке «4», 15-20 баллов – отметке «5»,

12-17 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 18-23 балла – отметке «4», 24-29 баллов – отметке «5»,

4-7 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 8-11 баллов – отметке «4», 12-15 баллов – отметке «5».





Диапазоны отметок «3» и «4» четко видны на диаграммах по русскому языку и истории, отметки «3» по математике и биологии, что говорит о необъективности проведения ВПР или проверки работ в 5х классах. Распределение первичных баллов не является нормальным. Резкие увеличение количества учеников на нижней границе отметок «3» и «4» возможно только в том случае, если значительному количеству учеников, выполнивших работу плохо, во время проведения или проверки работ «помогли» получить 1-2 балла, чтобы «дотянуть» до отметки «удовлетворительно» или «хорошо».

Следует отметить некоторые дефициты, которые выявляются ВПР в 5х классах.

По русскому языку, так же как и в регионе, освоены хуже, чем в среднем по стране (разница в 5% и более) задания, связанные с выполнением разного вида разборов (за исключением разбора слова по составу), задания, проверяющие владение пунктуационными нормами и умение объяснять постановку знаков препинания. Кроме того, обращают на себя внимание низкие результаты по заданиям, связанными с видами речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами.

По математике основные трудности наших пятиклассников связаны с оперированием обыкновенными дробями и процентными соотношениями, решением разного вида текстовых задач, в том числе задач на нахождение части числа и числа по его части, решением логических задач методом рассуждений.

По биологии основные трудности представляют задания, где сильна метапредметная составляющая: нужно обобщать, классифицировать, самостоятельно выбирая основания и критерии для классификации; интерпретировать данные графика, карты, модели, характеризующих жизнедеятельность организмов, делать выводы, например, о взаимоотношениях разных видов и приспособлении к среде обитания, а также иметь представления об использовании данных биологических исследований, в частности экологического мониторинга, и профессиях, связанных с биологией. Серьезные затруднения вызвало у наших ребят задание на знание условий обитания растений и животных и умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – процент выполнения составил лишь 8%, в то время как по краю и стране этот показатель более 40%.

По истории наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с умением проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. Вызвали сложности и задания, где нужно было дать развернутый письменный ответ: рассказ об историческом событии, об известном земляке или рассуждении о связи развития определенной культуры, цивилизации с природными условиями.

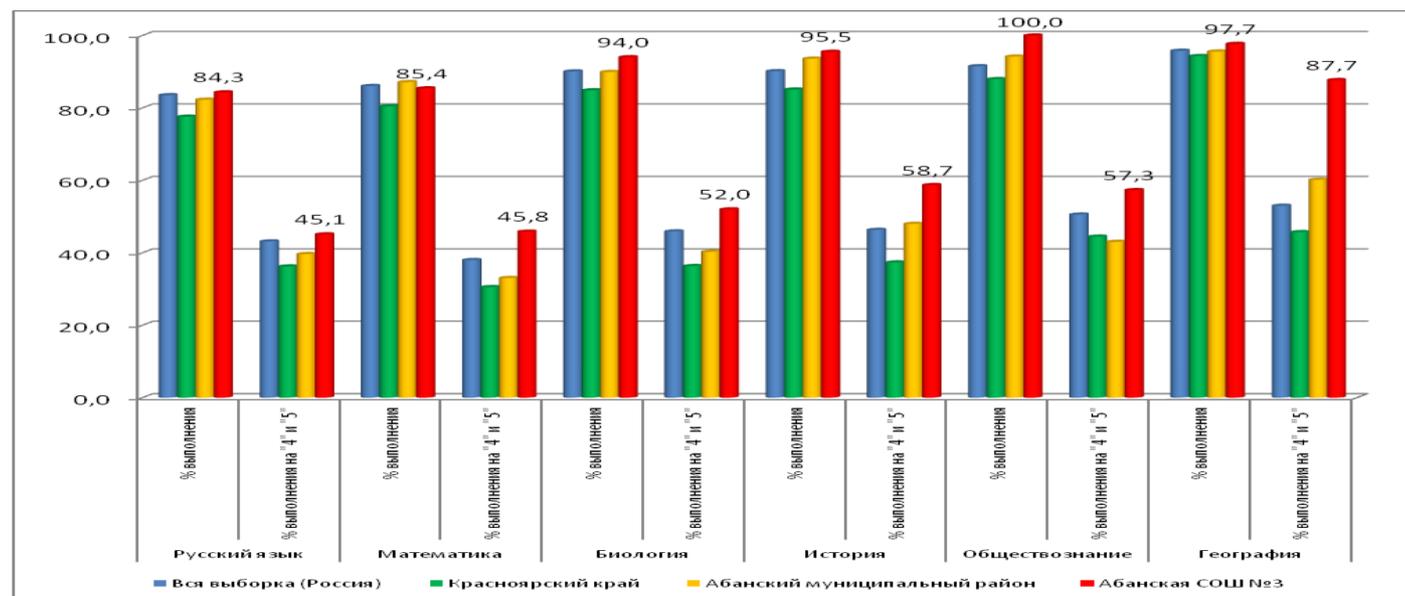
На основании этого можно говорить о недостаточном уровне освоения отдельных элементов содержания образовательной программы по данным предметам, а также слабой системы работы по формированию предметных умений.

Учителям русского языка, математики, истории, биологии необходимо детально проанализировать детские работы, конкретизируя трудности, выделяя типичные ошибки, выявить проверяемые умения, по которым пятиклассники продемонстрировали худшее освоение планируемых результатов по русскому языку и истории. Учителям начальных классов также необходимо рассматривать проблемы пятиклассников, возможно часть из них связана с недостаточной пропедевтикой.

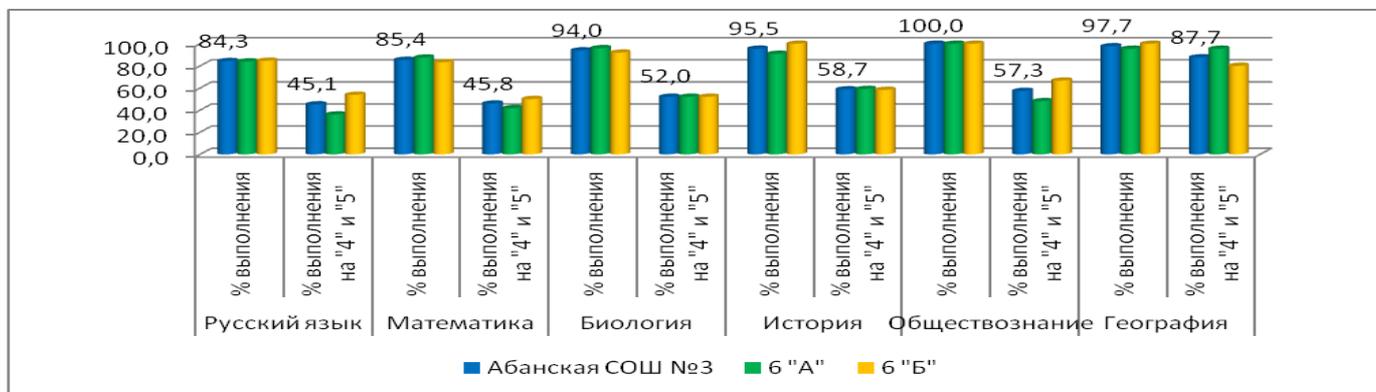
Шестиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены вместо традиционных итоговых контрольных работ. Предметные умения обучающихся бх классов были оценены в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания. Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

2021	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	83,5	43,2	86,1	38,0	90,1	45,9	90,2	46,3	91,5	50,6	95,8	53,0
Красноярский край	77,6	36,2	80,5	30,5	84,9	36,3	85,1	37,3	88,0	44,5	94,3	45,7
Абанский муниципальный район	82,3	39,7	87,1	33,1	89,9	40,3	93,6	48,0	94,2	43,0	95,6	60,2
<b>Абанская СОШ №3</b>	84,3	45,1	85,4	45,8	94,0	52,0	95,5	58,7	100	57,3	97,7	87,7
<b>6 "А"</b>	84,0	36	87,5	41,7	96,0	52,0	90,9	59,1	100	48,0	95,5	95,5
<b>6 "Б"</b>	84,6	53,8	83,3	50	92,0	52,0	100	58,3	100	66,7	100	80,0

Данные работы выполняли все 51 из 52 обучающихся бх классов, 19 из них, что составляет 36,5%, выполнили все работы на "4 и 5", а двое, Синкевич Арина и Ильюшенко Эвелина, на все "5". 11 учеников (21,6%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 5 (9,8%) – по двум или более предметам: Баянов Данила, Саломатов Данила, Золотухина Алиса, Конохов Алексей, Назин Владимир.



Результаты работ шестиклассников школы по русскому языку и математике не ниже краевых и общероссийских показателей, а показатели выполнения по биологии, истории, обществознанию и географии выше на 5% и более. При этом обучающиеся обоих классов показали достаточно ровные результаты.



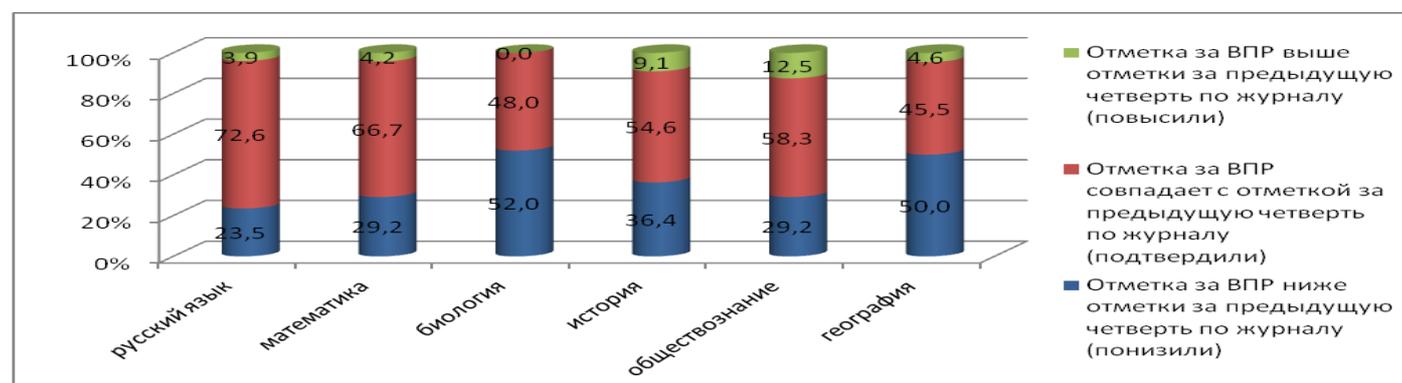
**Результаты выполнения ВПР учениками 6х классов Абанской СОШ №3 по годам**

6 класс	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отсеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсеченный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отсеченный балл	
2018	50,3	2,9	54,0	3,3	55,2	3,5	42,0	3,1	68,9	3,8	41,1	3,1	2,4%
2019	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1	0,0%
2020	52,5	2,9	40,2	2,9	50,4	3,0	34,3	2,8	61,7	3,4	44,3	3,0	2,1%
2021	62,1	3,4	52,9	3,4	59,7	3,5	57,3	3,7	69,7	3,8	70,6	4,2	36,5%

Показатели выполнения ВПР по математике (средний балл от максимально возможного (%)) шестиклассниками в 2021 году не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами. По другим предметам выше на 5% и более, а по географии на 28%.

**Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	23,5	29,2	52,0	36,4	29,2	50,0
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	72,6	66,7	48,0	54,6	58,3	45,5
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	3,9	4,2	0,0	9,1	12,5	4,6
подтвердили отметку	76,5	70,8	48,0	63,6	70,8	50,0



В среднем 63,3% шестиклассников подтвердили или повысили ту оценку уровня их предметной подготовки, которая была отражена в классном журнале, что говорит о достаточно объективной системе внутришкольного оценивания достижений (по краю этот показатель равен 57,5%). Данный показатель ниже краевого лишь по географии и биологии: 50% и 48% соответственно.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам													процент ребят, выполнивших все работы не ниже "д"
	Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществознание		География		
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2019, 4 класс	76,4	4,1	72,0	4,4	79,1	4,4							73,6%
2020, осень, 6 класс	65,6	3,7	49,6	3,4	51,3	3,1	49,6	3,5					9,6%
2021, 6 класс	62,1	3,4	52,9	3,4	59,7	3,5	57,3	3,7	69,7	3,8	70,6	4,2	36,5%

По сравнению со своими предыдущими результатами (осенью этого учебного года) ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ лишь по русскому языку, значительно повысился данный показатель и средний отметочный балл по биологии и географии.

Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором

25-34 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 35-44 баллов – отметке «4», 45-51 баллов – отметке «5»,

6-9 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 10-13 баллов – отметке «4», 14-16 баллов – отметке «5»,

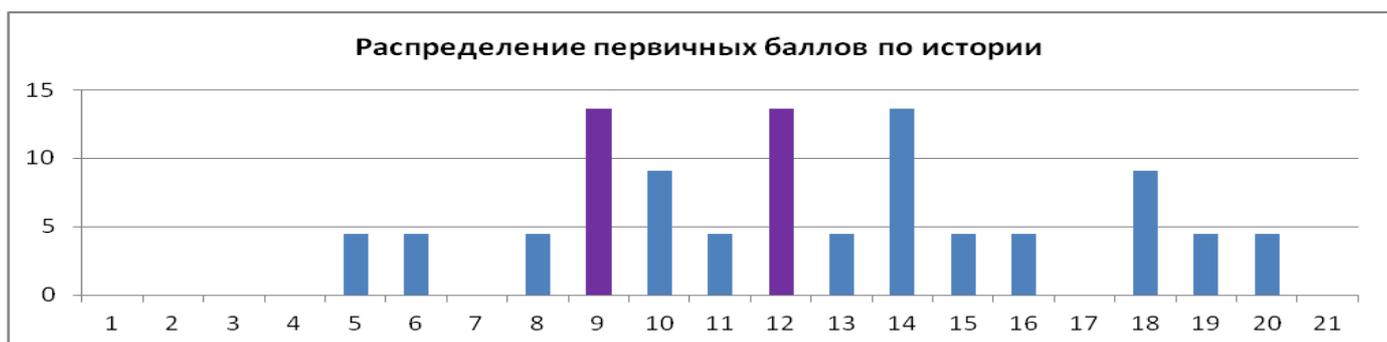
12-17 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 18-23 балла – отметке «4», 24-29 баллов – отметке «5»,

6-10 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 11-15 баллов – отметке «4», 20-23 баллов – отметке «5»,

9-14 баллов, набранных за работу по обществознанию, соответствуют отметке «3», 15-19 балла – отметке «4», 24-29 баллов – отметке «5»,

10-21 баллов, набранных за работу по географии, соответствуют отметке «3», 22-30 баллов – отметке «4», 31-37 баллов – отметке «5».





Резкие скачки количества участников, набравших баллы, с которых начинается отметка «3», отметка «4» и отметка «5», свидетельствуют о том, что в действительности ученик выполнил работу хуже, но ему помогли выполнить 1-2 задания или «приписали» 1-2 балла при проверке, чтобы можно было выставить более высокую отметку.

Нельзя не отметить и некоторые дефициты в умениях школьников, которые выявляются в ходе анализа.

В ВПР по русскому языку результаты учеников 6 класса практически по всем умениям на уровне краевых показателей, а по некоторым даже на порядок выше. При этом ниже, чем по региону и стране (разница в 5% и более), наши шестиклассники проявили свои умения соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, в умении осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме, использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

ВПР по математике показало, что 6-классники школы существенно хуже своих сверстников из региона и страны оперируют дробями и хуже владеют навыками письменных вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, затрудняются в решении задач на нахождение части числа и числа по его части, хуже умеют пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В результатах ВПР по биологии обращает на себя внимание, прежде всего, блок проблем, связанных с умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, слабо сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии.

Результаты ВПР по истории показали, что ученики 6 класса продемонстрировали результаты значительно хуже, чем в среднем по краю и стране, в умении использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др., затрудняются устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

По географии шестиклассники школы заметно хуже, чем их сверстники в других школах, владеют основами картографической грамотности и используют географические карты для решения разнообразных задач. Самым сложным для наших учеников стало задание, где, сделав некоторое обобщение, нужно было устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Слабо сформированы у ребят и представления о необходимости географических знаний для решения практических задач.

В работе по обществознанию наиболее трудным для шестиклассников оказалось наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни, находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Таким образом, можно говорить о стабилизации результатов учащихся данной параллели классов по отношению к своим собственным и результатам прошлогодних шестиклассников, но проблемы усвоения как предметных умений, так и коммуникативных навыков для групп школьников 6 класса по-прежнему являются достаточно серьезными. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

В этом учебном году семиклассники Абанской СОШ №3 приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ, которые были проведены вместо традиционных итоговых контрольных работ. Предметные умения обучающихся 7х классов были оценены как и в 6м классе в области математики, русского языка, истории, биологии, географии, обществознания, а также по физике и английскому языку.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, региональными и всероссийскими показателями.

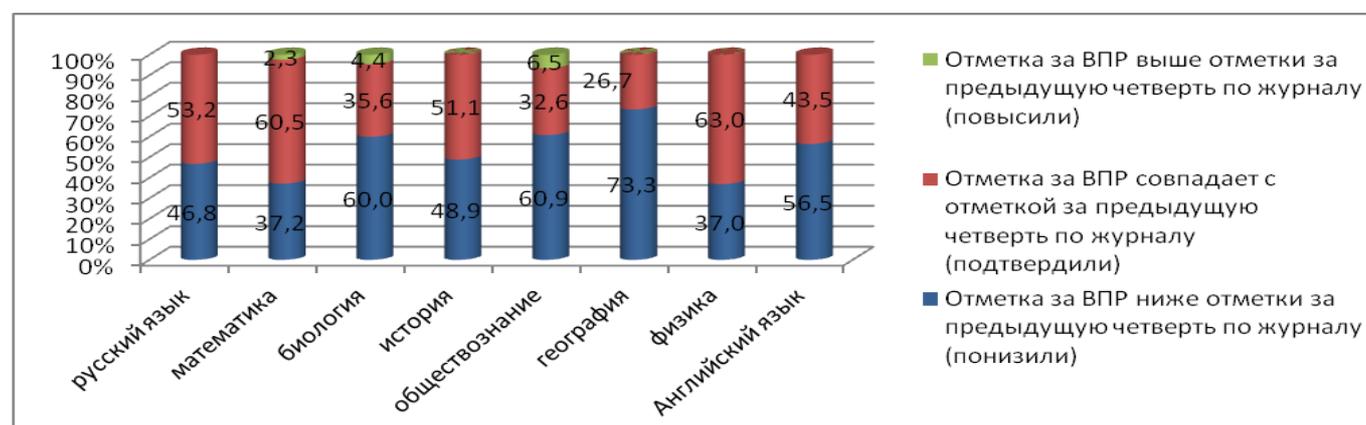
2021	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География	Физика	Английский язык
------	--------------	------------	----------	---------	----------------	-----------	--------	-----------------



ср. балл по школе	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2019	56,2	3,2	52,9	3,2	54,3	3,4	59,6	3,9	65,2	3,6	20,5	2,3	47,2	3,2	54,4	3,1	5,0%	
2020	56,3	3,1	48,3	3,1	45,6	3,1	30,7	2,7	58,1	3,2	36,1	2,8	32,7	3,2	45,4	2,9	0,0%	
2021	56,1	3,1	43,6	3,0	47,6	3,2	33,0	3,1	61,8	3,3	55,9	3,3	34,3	3,1	48,0	2,9	0,0%	

Показатели объема выполнения ВПР учениками 7х классов в 2021 году не ниже средних показателей своих сверстников по сравнению с предыдущими годами по русскому языку, биологии, обществознанию, английскому языку, а по географии выше более чем на 25%. Ниже показатели выполнения ВПР (средний балл от максимально возможного (%)) по истории, физике, а по математике работа выполнена семиклассниками ниже средних показателей своих сверстников даже по сравнению с результатами осени 2020 года.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу								
% учащихся	русский язык	математика	биология	история	обществознание	география	физика	Английский язык
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	46,8	37,2	60,0	48,9	60,9	73,3	37,0	56,5
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	53,2	60,5	35,6	51,1	32,6	26,7	63,0	43,5
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	0,0	2,3	4,4	0,0	6,5	0,0	0,0	0,0
подтвердили отметку	53,2	62,8	40,0	51,1	39,1	26,7	63,0	43,5



По всем работам как минимум у трети учеников отметка за ВПР ниже, чем отметка в классном журнале за предыдущую четверть. В среднем лишь 47,4% семиклассников подтвердили или повысили свою оценку. Такое расхождение объяснимо тем, что задания, схожие с заданиями ВПР, не всегда встречаются в учебниках, внешняя оценочная процедура, особенно в компьютерной форме, связана с большим волнением, а иногда техническими проблемами. Но в ВПР по биологии, географии, обществознанию и английскому языку школьная отметка расходится с отметкой на

ВПР более чем у половины участников, а это дает основание предположить, что системы оценивания, используемые педагогами, дают ученикам и их родителям неверную обратную связь.

<b>Результаты обучающихся данной параллели классов по годам</b>																	<b>процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"</b>
	<b>Русский язык</b>		<b>Математика</b>		<b>Окр. мир, Биология</b>		<b>История</b>		<b>Общест. вознание</b>		<b>География</b>		<b>Физика</b>		<b>Английский язык</b>		
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
<b>2018, 4 класс</b>	66,6	3,7	65,0	4,1	70,2	4,1											60,0%
<b>2019, 5 класс</b>	56,0	3,3	56,1	3,7	63,5	3,7	51,7	3,5									16,7%
<b>2020, осень, 7 класс</b>	52,5	2,9	40,2	2,9	50,4	3,0	34,3	2,8	61,7	3,4	44,3	3,0					2,1%
<b>2021, 7 класс</b>	56,1	3,1	43,6	3,0	47,6	3,2	33,0	3,1	61,8	3,3	55,9	3,3	34,3	3,1	48,0	2,9	0,0%

По сравнению со своими предыдущими результатами ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ лишь по биологии и географии, повысился данный показатель по сравнению с результатами осенью этого учебного года по русскому языку и математике.

Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором

22-31 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 32-41 баллов – отметке «4», 42-47 баллов – отметке «5»,

7-11 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 12-15 баллов – отметке «4», 16-19 баллов – отметке «5»,

10-16 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 17-22 баллов – отметке «4», 23-28 баллов – отметке «5»,

7-12 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 13-18 баллов – отметке «4», 19-25 баллов – отметке «5»,

10-15 баллов, набранных за работу по обществознанию, соответствуют отметке «3», 16-20 баллов – отметке «4», 21-23 баллов – отметке «5»,

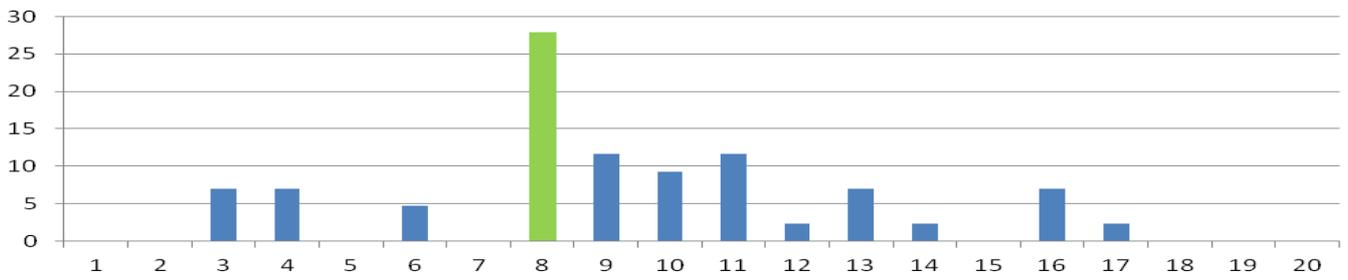
11-25 баллов, набранных за работу по географии, соответствуют отметке «3», 26-32 баллов – отметке «4», 33-37 баллов – отметке «5»,

5-7 баллов, набранных за работу по физике, соответствуют отметке «3», 8-10 баллов – отметке «4», 11-18 баллов – отметке «5»,

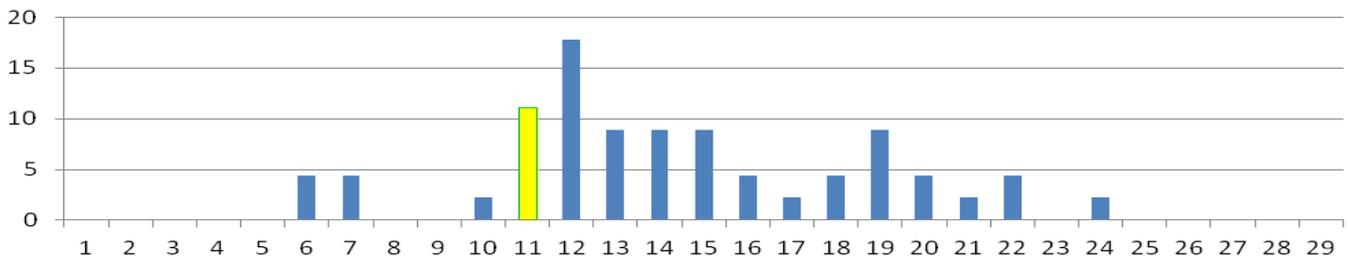
13-20 баллов, набранных за работу по английскому языку, соответствуют отметке «3», 21-26 баллов – отметке «4», 27-30 баллов – отметке «5».



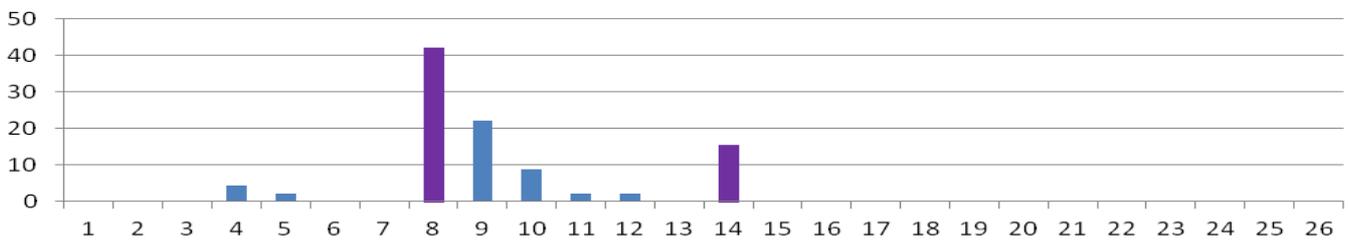
Распределение первичных баллов по математике



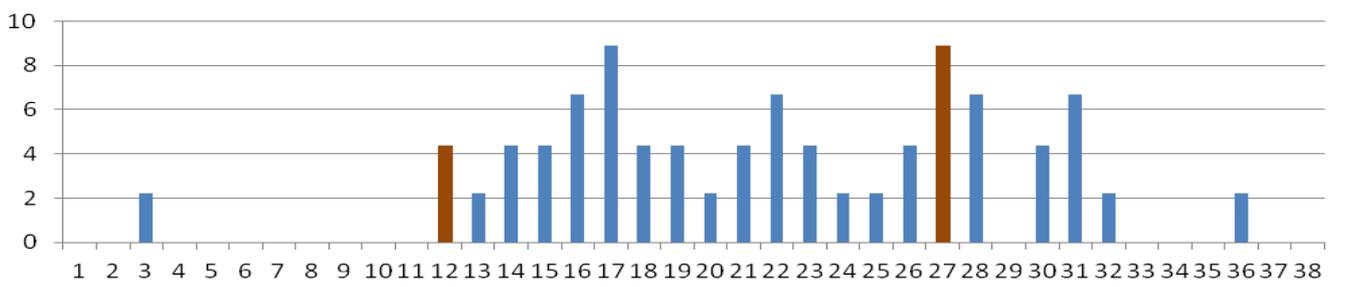
Распределение первичных баллов по биологии



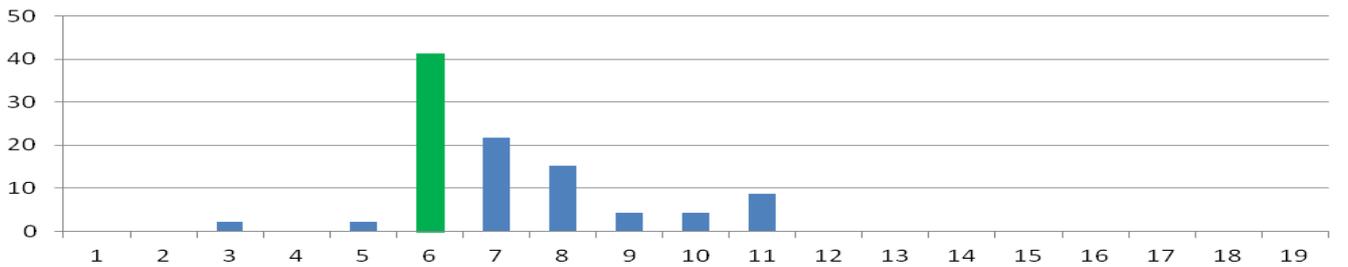
Распределение первичных баллов по истории



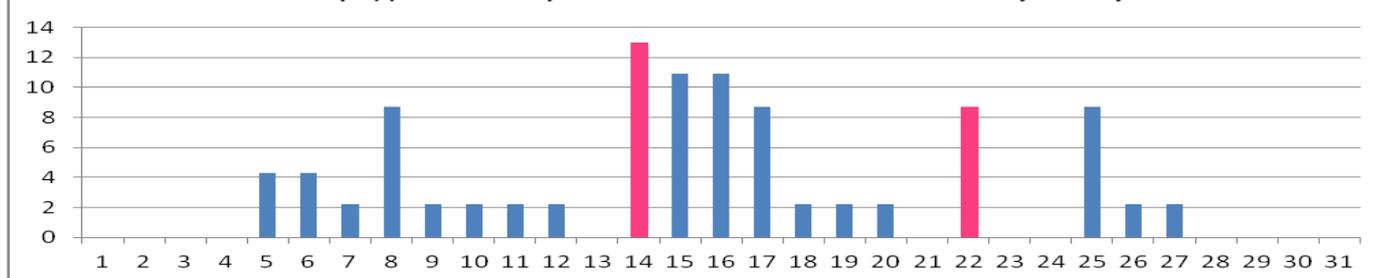
Распределение первичных баллов по географии



Распределение первичных баллов по физике



Распределение первичных баллов по английскому языку



В ВПР по всем предметам сохраняются проблемы, связанные с достоверностью полученных данных. Выраженные «скачки» значений на диаграммах с распределением первичных баллов, соответствующие границе между отметками «2» и «3», «3» и «4», свидетельствуют о нарушениях порядка проведения ВПР или необъективной проверке работ. Чаще ученику «помогали» получить 1-2 балла, чтобы уменьшить количество «двоек», чуть реже старались «дотянуть» до отметки «4» или «5», у кого-то из учеников была возможность списать, получить подсказку.

В умениях семиклассников отмечается значительно большее число дефицитов, чем у школьников других параллелей классов.

В ВПР по русскому языку основные трудности представляют задания, требующие умения распознавать случаи нарушения грамматических норм, выполнять словообразовательный, морфологический разбор слова и синтаксический анализ предложения, правильно писать производные предлоги и союзы, правильно расставлять знаки препинания и объяснять постановку знаков препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, обращениями.

В ВПР по математике по 12 (из 16) заданиям/критериям результаты семиклассников школы более чем на 5 % ниже средних по краю и стране. Наибольшую трудность вызывают задания на умение применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера (например, рассчитывать среднюю скорость пути), извлекать и анализировать необходимые данные и использовать их в практических подсчетах и принятии решений. Также есть серьезные сложности в решении геометрических задач, в заданиях, где требовалось записать формулу линейной функции по ее графику или выполнить преобразование выражения с обыкновенными дробями, раскрывая скобки, приводя подобные слагаемые, используя формулы сокращённого умножения.

По биологии 6 заданиям результаты учеников 7 класса школы более чем на 5 % ниже средних по краю и стране. Больше всего трудностей у учащихся вызывают задания, при выполнении которых необходимо интерпретировать символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также задания, связанные с умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, слабо сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии.

Результаты ВПР по истории показали, что семиклассники продемонстрировали результаты значительно хуже, чем в среднем по краю и стране практически по всем заданиям/критериям. Ученикам недостает знаний исторических фактов, событий, хронологии (ниже общероссийского показателя на 40-60%), им трудно объяснять влияние на ход истории тех или иных событий, процессов, соотносить во времени события российской и мировой истории, они столкнулись с трудностями при составлении рассказа, связанного с историей родного края.

По географии практически по всем заданиям/критериям результаты семиклассников школы значительно расходятся с результатами края и страны. Задания, вызвавшие затруднения у большинства семиклассников страны, наши ученики выполнили на порядок лучше, и, наоборот, плохо справились с заданиями, оказавшимися простыми для российских школьников. Самым сложным для наших учеников стало задание, где нужно было использовать источники географической информации для решения различных задач, им оказалось трудно «читать» графическую информацию: карту, профиль рельефа, климатограмму, схему природного процесса; выполнять на основе данных карты некоторые вычисления, устанавливать причинно-следственные связи. Кроме того, ученикам не хватает базовых знаний о географии стран и

материков, культурного кругозора. Они путают названия крупнейших гор, рек, озер, столицы, известные достопримечательности и т.д.

В работе по обществознанию семиклассники столкнулись с трудностями при составлении развернутых связных высказываний. В одних случаях нужно было адекватно употребить ряд обществоведческих терминов, например, из области права, в других случаях трудности подростков были обусловлены характером вопросов, требовавших от них рассказа об очевидном (например, из демонстрационного варианта работы: «Зачем Вы трудитесь дома?»).

ВПР по физике показало, что наши ученики испытывают сложности в распознавании механических явлений и объяснении свойств и условий их протекания, затрудняются в формулировании выводов на основе данных справочных материалов, результатов исследования. Практически никто не справляется с задачами (показатели ниже краевого и муниципального более, чем на 30%), где нужно использовать физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения).

Результаты ВПР по английскому языку показали, что самой проблемной областью для большинства семиклассников школы является аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Трудными оказались задания, требующие владения навыками оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы и лексические единицы.

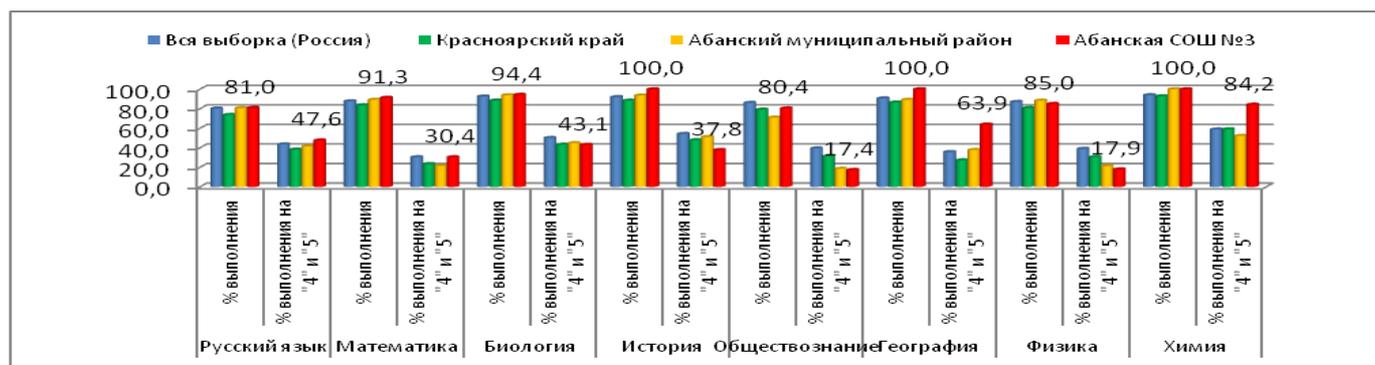
Таким образом, результаты учащихся параллели 7х классов оказались значительно ниже как по отношению к результатам своих сверстников из других школ края и страны, так и по отношению к результатам учеников других параллелей классов нашей школы. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

Всероссийские проверочные работы по математике, русскому языку выполняли все обучающиеся 8х классов. Выполнение работ по истории, биологии, географии, обществознанию, физике и химии осуществлялось для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Таким образом, работы по истории и химии были проведены в рамках внутришкольного контроля и их результаты не учтены в статанализе на других уровнях.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, региональными и всероссийскими показателями.

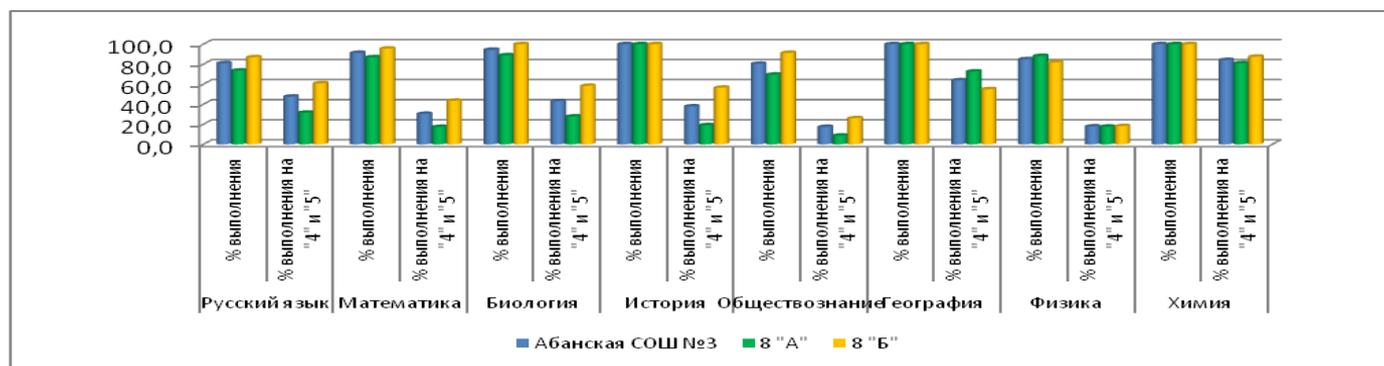
2021	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	80,3	43,6	87,7	30,4	92,6	50,1	92,0	54,2	86,1	39,5	90,7	35,7	87,0	39,0	94,0	58,8
Красноярский край	73,7	38,3	83,7	23,4	88,4	43,3	88,4	47,9	79,1	31,4	86,4	27,3	80,8	30,7	92,9	59,0
Абанский муниципальный район	80,7	41,4	89,3	21,5	93,9	44,9	93,6	51,1	70,9	18,6	89,2	37,8	88,3	21,3	100	52,2
<i>Абанская СОШ №3</i>	81,0	47,6	91,3	30,4	94,4	43,1	100	37,8	80,4	17,4	100	63,9	85,0	17,9	100	84,2
<b>8 "А"</b>	73,7	31,6	87,0	17,4	88,9	27,8	100	19,0	69,6	8,7	100	72,7	88,2	17,6	100	81,0
<b>8 "Б"</b>	87,0	60,9	95,7	43,5	100	58,3	100	56,5	91,3	26,1	100	55,0	81,8	18,2	100	87,5

Данные работы выполняли все 47 обучающихся 8х классов, 3 из них (6,4%) выполнили все работы на "4 и 5": Аношенко Виктория, Гришанова Яна, Подоляк Софья. 20 ребят (42,6%) имеют отметку «2» хотя бы по одной работе, а 5 (10,6%) – по двум или более предметам.



Результаты работ восьмиклассников школы ниже краевых и общероссийских показателей только по обществознанию и физике. По истории ниже только показатель выполнения на "4" и "5". Показатели по географии и химии значительно выше, чем на других уровнях.

При этом обучающиеся 8 «Б» класса по всем предметам, кроме географии, показали результаты выше, чем ребята из 8 «А» класса.



### Результаты выполнения ВПР учениками 8х классов Абанской СОШ №3 по годам

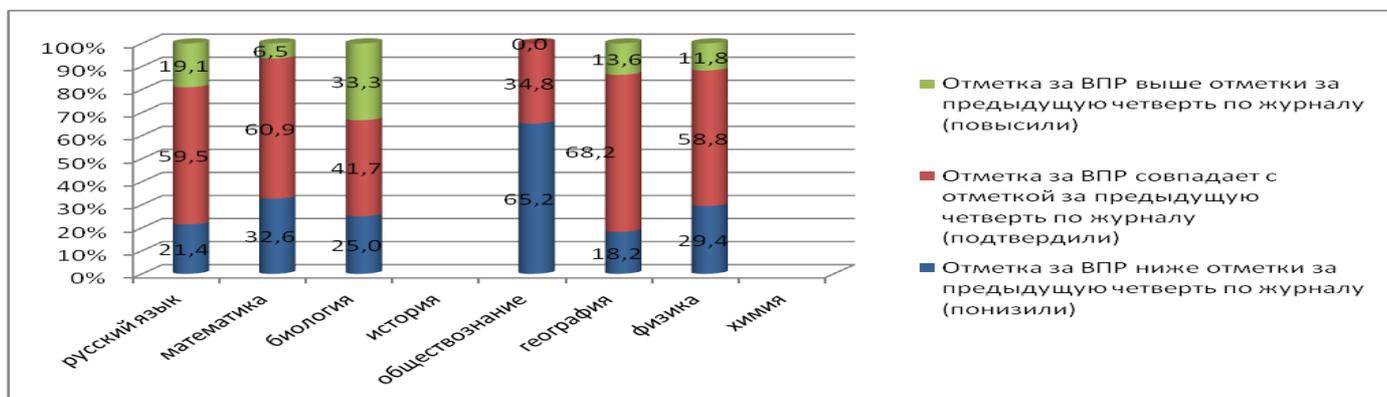
7 класс	Русский язык		Математика		Биология		История		Обществознание		География		Физика		Химия		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл			
2020	52,0	2,9	38,5	2,9	41,0	2,7	32,6	2,9	52,1	3,0	49,7	3,0	31,4	3,2	67,5	4,2	2,5%
2021	63,5	3,4	46,4	3,2	60,1	3,5	3,5	3,5	58,6	3,0	66,9	3,8	33,7	3,1	4,0	4,0	6,4%

Показатели выполнения ВПР (средний балл от максимально возможного (%)) учениками 8х классов в 2021 году по всем предметам, чем результаты осени 2020 года.

### Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

% учащихся	русский язык	математика	биология	обществознание	география	физика

Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	21,4	32,6	25,0	65,2	18,2	29,4
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	59,5	60,9	41,7	34,8	68,2	58,8
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	19,1	6,5	33,3	0,0	13,6	11,8
подтвердили отметку	78,6	67,4	75,0	34,8	81,8	70,6



В среднем 68% восьмиклассников подтвердили или повысили свою оценку, но в ВПР по обществознанию школьная отметка расходится с отметкой на ВПР более чем у половины участников, а это дает основание предположить, что система оценивания, используемая педагогами, дает ученикам и их родителям неверную обратную связь.

Результаты обучающихся данной параллели классов по годам														процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"			
	Русский язык		Математика		Окр. мир, Биология		История		Обществ. вознание		География		Физика		Химия		
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)		средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл
2017, 4 класс	66,6	3,7	69,4	4,2	69,1	4,0											49,0%
2018, 5 класс	23,4	3,2	47,7	3,3	58,0	3,6	39,1	3,1									6,5%
2019, 6 класс	57,8	3,2	47,8	3,3	51,1	3,2	40,9	3,2	66,1	3,7	41,6	3,1					0,0%
2020, осень, 8 класс	56,3	3,1	48,3	3,1	45,6	3,1	30,7	2,7	58,1	3,2	36,1	2,8	32,7	3,2			0,0%
2021, 8 класс	63,5	3,4	46,4	3,2	60,1	3,5		3,5	58,6	3,0	66,9	3,8	33,7	3,1		4,0	6,4%

По сравнению со своими предыдущими результатами ребята показали меньший объем выполнения проверочных работ только по математике. Показатель выполнивших все работы не ниже, чем на "4" повысился до значения трехлетней давности.

Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособранзором

26- 31 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 32-44 баллов – отметке «4», 45-51 баллов – отметке «5»,

8-14 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 15-20 баллов – отметке «4», 21-25 баллов – отметке «5»,

13-20 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 21-28 баллов – отметке «4», 29-36 баллов – отметке «5»,

7-11 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 12-17 баллов – отметке «4», 18-24 баллов – отметке «5»,

11-16 баллов, набранных за работу по обществознанию, соответствуют отметке «3», 17-21 баллов – отметке «4», 22-25 баллов – отметке «5»,

13-26 баллов, набранных за работу по географии, соответствуют отметке «3», 27-35 баллов – отметке «4», 35-40 баллов – отметке «5»,

5-7 баллов, набранных за работу по физике, соответствуют отметке «3», 8-10 баллов – отметке «4», 11-18 баллов – отметке «5»,

10-18 баллов, набранных за работу по химии, соответствуют отметке «3», 19-27 баллов – отметке «4», 28-36 баллов – отметке «5».



Очевидны проблемы, связанные с достоверностью полученных данных. Как можно видеть на диаграммах, распределение первичных баллов у восьмиклассников школы близко в нормальном, однако хорошо видимые скачки количества участников на границе отметки «3», говорит о том, что часть учеников получила «тройку» только благодаря внешней помощи или слишком лояльной проверке, по русскому языку, математике и географии «скачки» на диаграмме не попадают в диапазон и отметки «4».

Следует отметить и некоторые дефициты в умениях восьмиклассников, которые выявлены в ходе анализа.

Более половины участников ВПР по русскому языку не смогли продемонстрировать владение орфографическими и пунктуационными правилами при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста, что ниже, чем по стране более чем на 15%. С трудом умеют распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В ВПР по математике по 9 заданиям/критериям результаты восьмиклассников школы более чем на 5 % ниже средних по краю и стране. Наибольшие трудности для восьмиклассников представляют логические задачи, задания, где требуется моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии. С ними справились менее 10% восьмиклассников. Менее 20% учащихся смогли выполнить преобразования дробно-линейных выражений, используя формулы сокращённого умножения. Лишь треть школьников овладели геометрическим языком, умеют применять знания о плоских фигурах и их свойствах, использовать геометрические понятия и теоремы для решения задач.

По биологии больше всего трудностей (на 5 % ниже средних по краю и стране) у учащихся 8 класса вызывают задания, где нужно понимать роль простейших и беспозвоночных животных в жизни человека, например, механизмы заражения паразитами, понимать основные правила поведения в природе, вызвали затруднения задания на соотнесение описания организма (например, стандарта породы) с его изображением; на установление взаимосвязей между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов, определение типа развития организма, сравнение строения и процессов жизнедеятельности живых организмов.

По географии в 6 заданиях работы средний процент выполнения менее 50%. Основные трудности связаны со слабыми представлениями о географии регионов России, в том числе Красноярского края, неумением извлекать из различных информационных источников географическую информацию и рассчитывать количественные показатели, характеризующих географические объекты.

В работе по обществознанию восьмиклассникам оказалось трудно составить связное высказывание с использованием заданных обществоведческих терминов. Кроме того, обращают на себя внимание затруднения восьмиклассников в заданиях на интерпретацию графической информации (например, диаграмм), заданиях, связанных с безопасностью, в частности кибербезопасностью, и финансовой грамотностью.

ВПР по физике показало, что по 7 заданиям из 11 результаты восьмиклассников школы более чем на 5% ниже средних по краю и стране. Наши ученики испытывают сложности в распознавании и объяснении тепловых и электромагнитных явлений, на выбор и обоснование наиболее надежного способа измерения. Менее 30% составляет решаемость всех расчетных задач. Не умеют наши школьники анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Если сравнивать результаты по школе со средними результатами по региональной и российской выборке, можно отметить, что ВПР по химии выполнена восьмиклассниками школы лучше, чем ВПР по любому другому предмету.

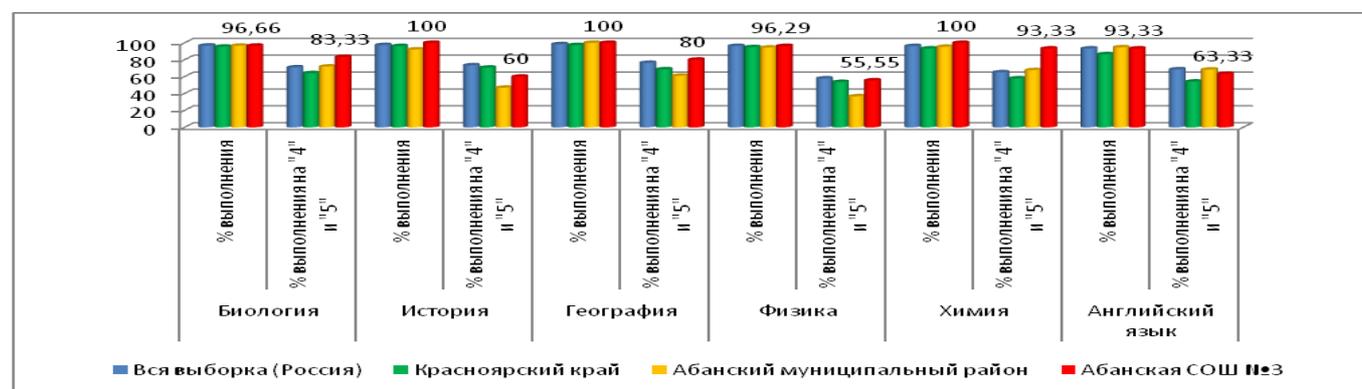
Таким образом, результаты ВПР демонстрируют, что учащихся 8х классов школы значительно хуже своих сверстников из других школ края и страны освоили большинство умений практически по всем предметам. Учителям предметникам необходимо самым тщательным образом проанализировать работы обучающихся и аналитические материалы, учесть выявленные проблемы при планировании работы на следующий год.

Предметные умения обучающихся 11х классов были проверены в рамках Всероссийских проверочных работ по 6 предметам: английскому языку, географии, физике, химии, биологии, истории. Школой было принято решение об участии в ВПР11 по всем шести учебным предметам всеми учениками, в том числе и теми, кто проходит Государственную итоговую аттестацию по этому предмету в форме ЕГЭ.

Результаты данных работ отражены в сравнении с муниципальными, краевыми и всероссийскими показателями.

	География		Физика		Химия		Биология		История		Английский язык	
	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"	% выполнения	% выполнения на "4" и "5"
Вся выборка (Россия)	96,79	70,99	97,41	73,41	98,46	76,32	96,35	57,85	96,22	65,14	93,34	68,68
Красноярский край	95,57	64,09	96,2	70,63	97,4	68,63	94,95	53,66	93,3	57,91	86,57	54,17
Абанский муниципальный район	96,63	71,91	92,18	46,87	100	61,11	94,45	36,67	95,38	67,69	94,74	68,42
<b>Абанская СОШ №3</b>	96,66	83,33	100	60	100	80	96,29	55,55	100	93,33	93,33	63,33
11 "А"	100,0	92,9	100,0	50,0	100,0	85,7	100,0	72,7	100,0	100,0	100,0	78,6
11 "Б"	94,1	88,2	94,1	64,7	94,1	70,6	88,2	41,2	88,2	64,7	82,4	47,1

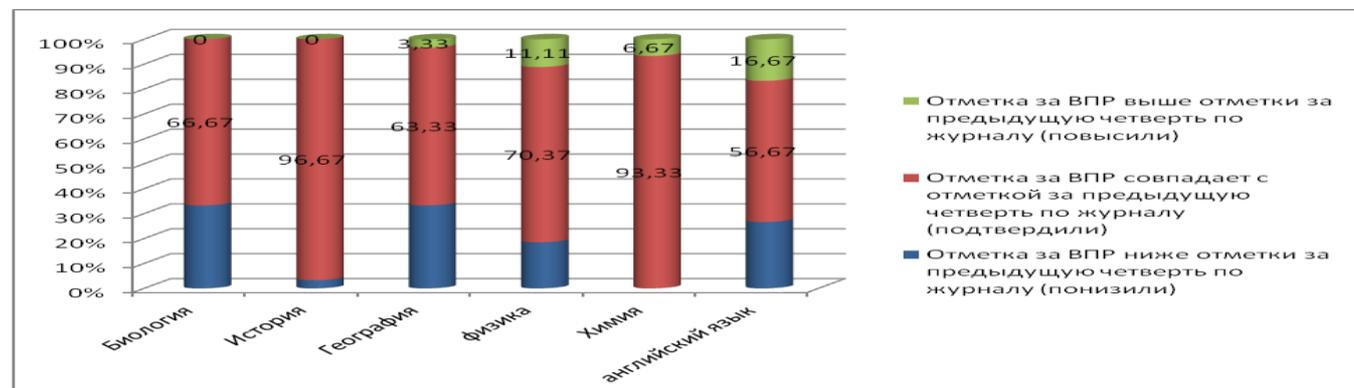
Данные работы выполняли 33 обучающихся 11х классов. Не ниже чем на «4» со всеми выполняемыми работами справились 10 выпускников, что составляет 30,3%. Лишь два ученика имеют неудовлетворительный результат за работы.



Результаты выпускников Абанской СОШ №3 в 2021 году по всем предметам не ниже, а где то и выше, чем в среднем по краю и стране. По всем предметам показатель выполнения на "4" и "5" выше 50%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
% учащихся	Английский язык	Физика	Биология	Химия	История	География
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижали)	33,33	3,33	33,33	18,52	0	26,67

Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	66,67	96,67	63,33	70,37	93,33	56,67
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	0	0	3,33	11,11	6,67	16,67
	66,67	96,67	66,66	81,48	100	73,34



Не менее двух третей выпускников подтвердили свою отметку за предыдущую четверть по журналу, что в среднем по всем предметам составило 80,8% обучающихся. Это очень высокий показатель, позволяющий утверждать, что в целом в школе сложилась достаточно объективная система внутришкольного оценивания предметных достижений.

Результаты выполнения ВПР учениками 11х классов Абанской СОШ №3													
ср.балл по школе	Биология		История		География		Физика		Химия		Английский язык		процент ребят, выполнивших все работы не ниже "4"
	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	средний балл (% от максимального балла)	средний отметочный балл	
2017	74,5		73,6		56,3		51,2		72,1				
2018	60,3	3,8	78,3	4,4	57,5	3,6	54,7	3,4	67,2	3,8	72,2	4,2	33,3%
2019	52,8	3,5	68,4	3,8	56,4	3,4	51,9	3,4	67,1	3,9	69,7	4,0	28,2%
2020	56,6	3,7	66,6	3,8	58,2	3,5			66,5	3,8	58,9	3,7	24,0%
2021	76,5	4,3	63,3	3,7	76,3	4,2	59,1	3,7	63,8	4,0	60,6	3,9	30,3%

Показатели среднего балла от максимально возможного по сравнению с прошлыми годами выше по биологии, географии, физике. По истории, химии и английскому языку ниже среднестатистического показателя на 5-8%.

Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособнадзором

11-17 баллов, набранных за работу по иностранному языку, соответствуют отметке «3», 18-24 баллов – отметке «4», 25-32 баллов – отметке «5»,

9-15 баллов, набранных за работу по физике, соответствуют отметке «3», 16-20 баллов – отметке «4», 21-26 баллов – отметке «5»,

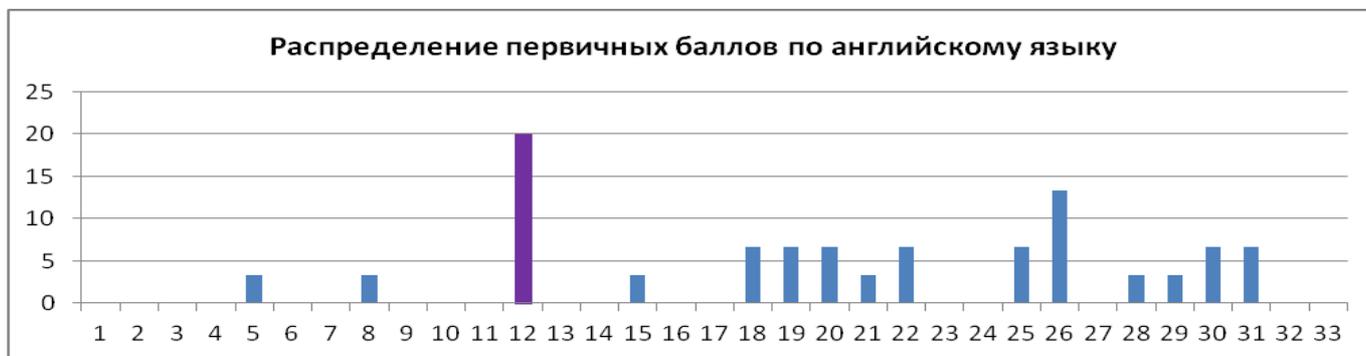
11-19 баллов, набранных за работу по химии, соответствуют отметке «3», 20-27 баллов – отметке «4», 28-33 баллов – отметке «5»

11-17 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 18-24 баллов – отметке «4», 25-32 баллов – отметке «5»,

7-12 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 13-17 баллов – отметке «4», 18-21 баллов – отметке «5»,

7-12 баллов, набранных за работу по географии, соответствуют отметке «3», 13-17 баллов – отметке «4», 18-21 баллов – отметке «5».





На диаграммах видны границы диапазонов баллов, соответствующих разным отметкам, что указывает на недостаточную достоверность результатов. Причем нормальное распределение первичных баллов школьников чаще нарушается на границе отметок «3» и «4», «4» и «5», что говорит о том, что часть работ проверили, закрыв глаза на отдельные ошибки, чтобы выставить более высокую отметку. Следует заметить, что по химии и биологии «скачков» значений, точно соответствующих границе между отметками «2» и «3», «3» и «4», «4» и «5» не выявлено.

В сравнении с основной школой выпускники 11 класса выполнили ВПР значительно лучше, нарушений меньше и более чем у двух третьих участников (66,7-100%) отметка за ВПР не ниже школьной отметки за предшествующее полугодие. Однако нельзя не обратить внимание на дефициты, которые выявляются на основе данных федеральной системы обработки результатов, в том числе, в сравнении с общероссийской выборкой.

В целом результаты 11-классников школы, участвовавших в ВПР по английскому языку, достаточно хорошие. Лишь по 2 заданиям/критериям их результаты более чем на 5 % ниже средних по стране. Основные проблемы у 11-классников связаны с говорением, с этим заданием справились менее 50%.

По физике больше всего трудностей выпускники испытали в заданиях, где нужно было описать экспериментальную установку и порядок действий для проведения исследования, которое может дать ответ на заданный исследовательский вопрос; использовать физические знания на практике, а также извлекать и самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

Трудности 11-классников по химии связаны, прежде всего, с самостоятельным составлением уравнений и схем химических реакций, в том числе с использованием структурных формул веществ, и применением предметных знаний в повседневной жизни, например, для оценки содержания в окружающей среде вредных веществ, сравнения их содержания с ПДК и снижения их концентрации.

ВПР по биологии говорит не только о трудностях, обусловленных недостаточностью математических навыков (например, в задачах на перенос веществ и энергии в экосистемах) и метапредметных умений, в частности, умения проводить аналогии между процессами в животном и растительном мире, умении использовать опорные схемы важнейших биологических теорий для объяснения конкретных фактов.

В ВПР по истории самыми трудными оказалось задание, где нужно было продемонстрировать знание истории родного края, и последнее задание работы, где нужно было назвать исторических деятелей и факты, связанные с определённым историческим событием (процессом), объяснив его влияние на дальнейший ход истории.

По географии «проблемными» для 11-классников оказались задания, требующие грамотной интерпретации данных, например, о темпах роста промышленного производства, умения использовать полученные в курсе физической и экономической географии знания в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки утверждений, с которыми приходится сталкиваться в общественных дискуссиях, СМИ, для понимания и объяснения социально-экономических событий, процессов мировой экономики и международной жизни.

Для каждого учителя результаты ВПР это не только статистика, но и руководство к действию. Зная и видя свой класс каждый день, волей-неволей он может занизить планку учебных

требований по отношению к тому или иному обучающемуся. Итоги диагностики позволяют увидеть ошибки, дают толчок к инновационному поиску. С ними можно сверять свои педагогические достижения без риска впасть в субъективность. Анализируя листы предметных достижений учащихся, необходимо увидеть все свои педагогические проблемы, а далее, исходя из них, выстраивать на различных уровнях работу над ошибками.

К сожалению, на сегодняшний день процедура проведения ВПР несовершенна. Есть ряд как внутренних по отношению к школе, так и внешних, не зависящих от нас, проблем.

Практически по всем предметам результаты нельзя считать достоверными. Выявлены факты нарушения процедуры проведения ВПР: использование обучающимися готовых ответов, опубликованных в сети Интернет. Не исключены ошибки при внесении данных в электронные таблицы. Не всегда проверка работ была объективной. На диаграммах распределения первичных баллов четко выражены «ступени», соответствующие границе между отметками «2» и «3», «3» и «4», которых не было бы при соблюдении требований к проведению ВПР и проверке работ. Это говорит о том, что результаты «дотягивались» до отметки «3» или «4».

Одной из важнейших процедур внешней оценки качества образования является государственная итоговая аттестация по программам основного и среднего общего образования.

В этом учебном году выпускники основной школы проходили государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ только по двум обязательным предметам: русскому языку и по математике, а также выполняли контрольную работу по одному предмету по выбору, КИМы которых составлены на основе вариантов ОГЭ.

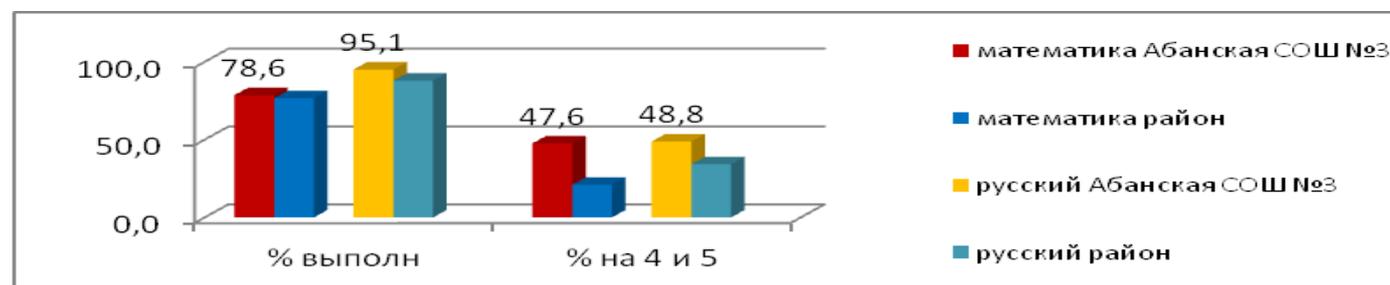
С контрольными работами 9классники справились достаточно хорошо.

Критерий	биология	география	обществознание	история	информатика
Сдавало экзамен	16	3	6	2	15
% выбора	38%	7%	14%	5%	36%
% успешности	100%	100%	100%	100%	100%
% качества	56,3%	0%	33,3%	100%	80%
Средний отметочный балл по школе	3,6	3	3,3	4,5	3,9

По всем предметам все 100% выпускников справились с работами, при этом число выполнивших контрольную работу на «4» и «5» составляет от 33% до 100%, за исключением географии, где никому из ребят не удалось превысить отметку «3».

Хуже справились девятиклассники с работами ГИА по двум основным предметам в форме ОГЭ. 10 выпускников (23,8%) не преодолели минимальный порог хотя бы по одному предмету, один (2,4%) – по двум – он будет проходить повторную аттестацию в осенний период.

		% выполнения	% выполнения на «4» и «5»	Средний первичный балл	Средний отметочный балл
Математика	Абанская СОШ №3	78,6	47,6	13,2	3,3
	Абанский район	76,6	21,0		
Русский	Абанская СОШ №3	95,1	48,8	22,5	3,5
	Абанский район	87,9	34,2		



Тем не менее, результаты выполнения работ выпускников 9 классов Абанской СОШ №3 и по русскому языку, и по математике выше муниципальных показателей.

11 девятиклассников, что составляет 26,2%, сдали оба экзамена на "4" и "5". Две ученицы получили по одному из них "5": Калмыкова Виктория по русскому языку, Дропкина Елена по математике.

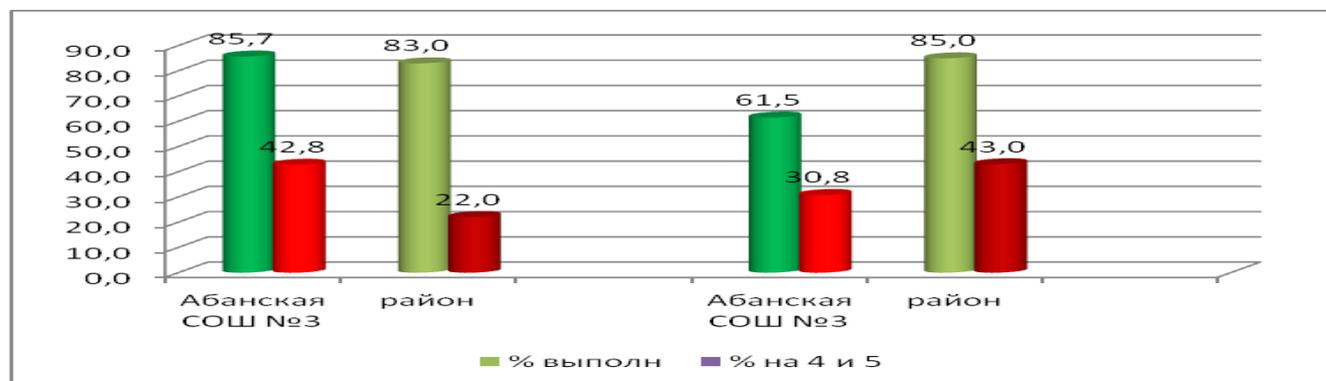
	Абанская СОШ №3	% выполнения	% выполнения на «4» и «5»	Средний первичный балл	Средний отметочный балл
<b>математика</b>	2021	78,6	47,6	13,2	3,3
	2019	97,6	69,0	16,5	3,8
	2018	94	68		3,8
<b>русский</b>	2021	95,1	48,8	22,5	3,5
	2019	97,6	59,5	27,3	3,8
	2018	96	56		3,8

Незначительно ниже прошлогодних результаты по русскому языку. По математике показатели снизились почти на 20%.

В 2021 году выпускники средней школы проходили ГИА в форматах ЕГЭ и ГВЭ. Те одиннадцатиклассники, кто не планировал поступление в ВУЗы, сдавали государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по двум предметам – русскому языку и математике, КИМы которых были составлены на основе вариантов ЕГЭ, но в упрощенной форме. Поступающие в ВУЗы сдавали ЕГЭ по русскому языку и предметам по выбору, к которым в этом году была отнесена и математика профильного уровня.

ГВЭ по русскому языку сдавали 14 выпускников, по математике – 13. Результаты оказались хуже ожидаемых.

ГВЭ		% выполнения	% выполнения на «4» и «5»	Средний балл
<b>Русский язык</b>	Абанская СОШ №3	85,7	42,8	3,4
	Абанский район	83,0	22,0	3,0
<b>Математика</b>	Абанская СОШ №3	61,5	30,8	3,0
	Абанский район	85,0	43,0	3,0

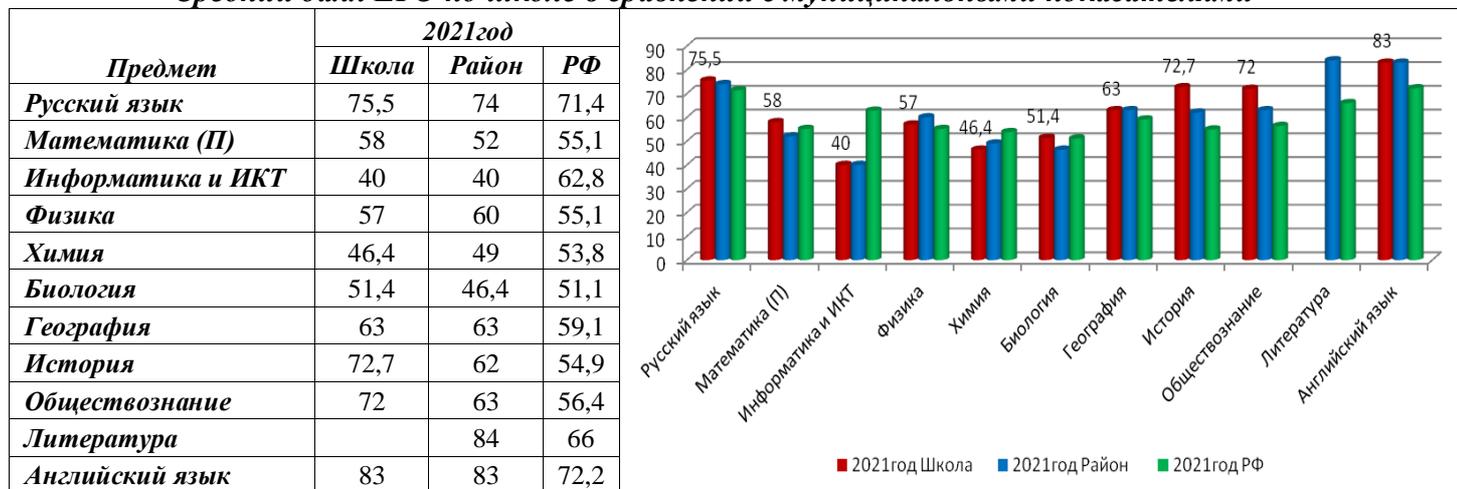


С работой по русскому языку не справились 2 человека, тем не менее, % выполнения почти на 3% выше, чем районный показатель, а % качества выше районного на 20%. Иная картина по математике, одиннадцатиклассники нашей школы справились с экзаменационной работой значительно хуже выпускников района, двое ребят не сумели пересдать экзамен при повторном прохождении аттестации. У них есть возможность прохождения ГИА в дополнительный осенний период.

Доля выпускников, участвующих в ГИА в формате ЕГЭ, составила 58%. Этот показатель позволяет говорить об осознанном выборе уровня профессионального образования, чему явно способствует организация профильного обучения.

По всем предметам все выпускники нашей школы преодолели минимальный порог. При этом по всем предметам, кроме химии и информатики средний балл наших выпускников выше муниципальных и общероссийских показателей.

### Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении с муниципальными показателями

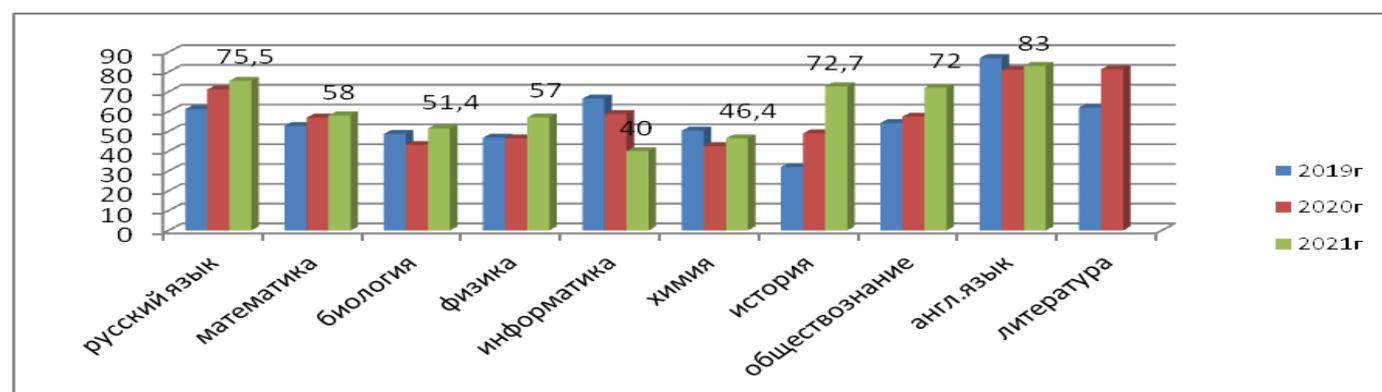


По русскому языку две трети выпускников набрали 70 и более баллов, из них более 80 баллов набрали 9 человек: Захаров Илья (94 балла), Островский Александр (92 балла), Стеблин Максим (90 баллов), Кирпиченко Арина (88 баллов), Зубарева Алина (88 баллов), Яковлева Елена (88 баллов), Мытько Анастасия (86 баллов), Резвякова Ангелина (84 балла), Шестиловская Алина (80 баллов).

Профильный ЕГЭ по математике сдавали 9 человек, четверо из них набрали 70 и более баллов: Зубарева Алина (78 баллов), Мытько Анастасия (76 баллов), Стеблин Максим (74 балла), Бровкин Иван (70 баллов). Средний балл в этом году составил 58, что выше показателей прошлого и позапрошлого года по школе, а также районного и общероссийского показателей.

### Средний балл ЕГЭ по школе в сравнении за три года

	русский язык	математика	биология	физика	информатика	химия	история	обществознание	англ. язык	литература
2019г	61,2	52,7	48,7	46,8	66,5	50,3	32	54,2	87	62
2020г	71,1	56,9	43,1	46,4	58,7	42,5	49	57,4	81	81,3
2021г	75,5	58	51,4	57	40	46,4	72,7	72	83	



Средний балл по школе на протяжении трех лет остается относительно стабильным, что свидетельствует о том, что в школе сложилась эффективная система подготовки учащихся к ЕГЭ, работающая в штатном режиме.

В этом году впервые одна из учениц сдавала ЕГЭ по географии, но никто не выбрал литературу.

В соответствии с изменениями, внесенными в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в этом году Аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему могли получить выпускникам 11 класса, завершившие обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющие итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию и набравшие: не менее 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку или отметку «5» на ГЭВ.

Все семь претендентов на Аттестат о среднем общем образовании с отличием и, соответственно, медаль за особые успехи в учении справились со всеми испытаниями. Эти ребята сдали достаточно хорошо не только русский язык, но и все другие экзамены. Это Алина Шестиловская, Анастасия Мытько, Елена Яковлева, Арина Кирпиченко, Ангелина Резвякова, Алина Зубарева, Александр Островский.

По четырем предметам наши выпускники показали лучшие результаты в районе.

Мытько Анастасия – английский язык – 89 баллов (учитель – Казакова Н.А.),

Захаров Илья – история – 83 балла (учитель – Иванов А.Н.),

Трофимова Дарья – география – 63 балла (учитель – Вознесенская Е.П.), информатика – 40 баллов.

Таким образом, можно считать, что задача обеспечения результатов внешней оценки образовательных результатов не ниже районных и краевых показателей относительно ГИА выпускников, осваивающих программы основного и среднего общего образования, решена успешно. Есть ряд проблем в отношении независимой оценки качества подготовки обучающихся (в т.ч. ВПР и КДР). Поэтому данная задача остается актуальной для деятельности педагогического коллектива школы и на 2021-2022 учебный год.

Особое внимание в следующем учебном году следует уделить формированию математической, естественнонаучной и иных видов функциональной грамотности школьников, что позволит им применять свои знания в ситуациях, близких к повседневной жизни, а также в работе с информацией, представленной в различной форме. А значит успешнее справляться, в том числе, и с различного вида контрольными процедурами.