Мониторинг метапредметных результатов в 2021- 2022 уч.году

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов учеников 1, 2, 3, 4 классов использовались: контрольно-измерительные материалы образовательной системы «Школа 2100»: «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеева, результаты Краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4 классе 2022 года

В 1 классах отслеживались следующие УУД:

Познавательные УУД : умение ориентироваться в учебнике, искать нужную информацию; умение сравнивать и группировать предметы; умение извлекать информацию из сюжетного рисунка; умение переводить информацию из одного вида в другой.

Коммуникативные УУД: умение аргументировать свою точку зрения, договариваться о правилах взаимодействия, отвечать на вопросы.

Регулятивные УУД: умение определять цель деятельности на уроке; умение работать по плану; умение контролировать выполнение заданий, сверять выполнение заданий с образцом.

1 «А» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	20 чел. – 74%	15 чел. - 56%	18 чел. - 67%
Базовый	6 чел. – 22 %	11 чел. - 40 %	8 чел. – 29 %
Ниже базового	1 чел. - 4%	1 чел. - 4%	1 чел. - 4%

1 «Б» класс

Уровень	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Повышенный	8 чел. – 29 %	10 чел. – 36 %	11 чел. – 48 %
Базовый	18чел. – 62 %	16 чел. – 57 %	18 чел. – 62 %
Ниже базового	2 - 7 %	1 - 4%	10- 36 %

Вывод: по уровню сформированности УУД можно говорить об успешности обучения первоклассников и степени адаптации в двух первых классах. Необходимо учителям выделить первоклассников, с уровнем ниже базового. Этим учащимся следует уделять особое внимание в процессе уроков, осуществлять помощь в понимании задания учебника, инструкций учителя, а также дополнительную помощь в освоении предметного содержания.

Во **2 классах** отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: умение искать информацию, пояснять (аргументировать) своё решение; умение извлекать информацию из текста и умение осознанно строить речевое высказывание в письменной форме.

Регулятивные УУД: умение выбирать (ставить) цель деятельности; умение планировать учебную деятельность на уроке; умение выбирать необходимые для решения конкретной задачи средства (учебник, простейшие приборы и инструменты); умение контролировать соответствие учебных действий данной инструкции.

Познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию; умение определять источник необходимой для решения задачи информации; умение находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков; умение устанавливать последовательность действий в быту; умение определять истинные и ложные высказывания; умение наблюдать и делать самостоятельные выводы.

***2«А»* класс**

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	2	3	1	1	2	0
Базовый	15	10	14	13	15	5
Повышенный	7	10	9	9	7	18

***2«Б»* класс**

Уровень	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2020-2021	2021-2022	2020-2021
Ниже базового	4	3	0	2	3	0
Базовый	11	10	12	10	9	8
Повышенный	8	10	11	11	11	15

Вывод: **стабильная положительная** динамика сформированности УУД прослеживается во 2 «Б» классе. Во 2 «А» наблюдается положительная динамика в формировании регулятивных и коммуникативных УУД. В познавательных умениях увеличилось на 4 человека уровня ниже базового. В связи с этим следует выделить группу учеников, показавших уровень ниже базового, для составления плана коррекционных действий относительно достижения метапредметных планируемых результатов.

В 3 классах отслеживались следующие УУД:

Коммуникативные УУД: умение вычитывать текстовую информацию, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл словосочетаний, выделять главную мысль текста, истолковывать текст через творческий пересказ, общее понимание и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации для построения высказываний;

Регулятивные УУД: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;

Познавательные УУД: определять необходимую для решения задачи информацию, умение отбирать источники информации, необходимые для решения задачи; умение извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций; умение сравнивать и группировать факты и явления; умение определять причины явлений и событий; умение делать выводы на основе обобщения знаний.

***3«А»* класс**

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	5	5	2	1	5	0	4	3	0
Базовый	14	12	14	14	12	17	15	12	16
Повышенный	7	10	11	11	10	10	7	12	11

***3«Б»* класс**

Уровень	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Ниже базового	0	2	1	0	0	1	0	0	0
Базовый	13	11	13	14	14	14	15	15	16
Повышенный	13	13	13	12	12	12	11	11	11

Вывод: наблюдается положительная динамика уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в 3«Б» классе. Стабильность результатов демонстрируют обучающиеся 3«А» класса. В целях повышения уровня сформированности регулятивных УУД рекомендуется: продолжать работу по формированию и развитию у учащихся регулятивных универсальных учебных действий; привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта; формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий. Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у учащихся рекомендуется: формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых. Проводить коррекционно - развивающую работу с учащимися, которые имеют низкий уровень сформированности УУД. Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению

рефератов, докладов. Для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

В 4 классах отслеживались следующие УУД:

Регулятивные УДД: самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результат работы.

Познавательные УУД: определять какая информация нужна для решения задачи, отбирать источники информации, необходимые для решения задачи, извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, делать выводы на основе обобщения знаний.

Результаты *коммуникативных* умений отражают данные из работы ЦОКО «Групповой проект», где учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде.

***4«А»* класс**

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021 - 2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021 - 2022	2018-2019	2019 - 2020	2020 - 2021	2021 - 2022
Регулятивные УУД	1	0	0	0	10	13	13	11	16	14	14	16
Коммуникативные УУД	1	1	1	0	16	11	11	9	10	15	15	18
Познавательные УУД	1	2	2	0	15	14	14	10	11	11	11	17

***4«Б»* класс**

	Ниже базового уровня				Базовый уровень				Повышенный уровень			
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021 -2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021 - 2022	2018 - 2019	2019-2020	2020 - 2021	2021 - 2022
Регулятивные УУД	2	0	0	0	13	15	12	10	12	11	15	15
Коммуникативные УУД	1	0	0	0	19	12	12	10	6	14	15	15
Познавательные УУД	2	0	3	0	15	13	14	9	2	13	13	16

Вывод: сформированость УУД в 4 «А» классе показывает положительную динамику в повышенном уровне познавательных умений. В 4 «Б» классе произошла положительная динамика в формировании регулятивных и познавательных УУД. Учителям необходимо проанализировать результаты. Продолжить работу над развитием пояснять свои действия – как устно, так и письменно. На уроках и во внеурочное время уделить особое внимание тем учащимся, которые показали результаты достаточно низкие.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой по коронавирусной инфекции диагностика по методике «Групповой проект» в 2021-2022 учебном году не проводилась.

Достижение метапредметных результатов в начальной школе обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана, курсов внеурочной деятельности, внеклассных мероприятий. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Для формирования метапредметных результатов используются различные формы, такие как решение проектных задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе.

В результате целенаправленной систематической работы показатели выполнения выпускниками начальных классов Краевых диагностических и Всероссийских проверочных работ оказались не ниже среднего по краю.

88 % обучающихся 4-х классов Абанской СОШ №3 достигли базового уровня (включая повышенный) это число выше краевого показателя. 27 % участников КДР достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Наиболее успешно четвероклассники справляются с заданиями, проверяющими первую группу умений (общее понимание, ориентация в тексте). Самым трудным для учеников 4 класса «А» стали задания второй группы умений - глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, для учеников 4 класса «Б», также как и для ребят всего края, оказались задания, проверяющие третью группу умений на использование информации из текста для различных целей. Это говорит о проблемах с переносом полученных знаний на другие ситуации и недостаточности предлагаемой педагогической помощи.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)						
			Среднее значение по 4А классу (%)	Среднее значение по 4Б классу (%)	Среднее значение по школе (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		65	57	61	55
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте понимание и ориентация в тексте	79,20	63,33	71,27	69,63
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	57,20	48,75	52,98	44,94
		Использование информации из текста для различных целей	64,80	47,50	56,15	37,31
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		96,00	79,17	87,59	73,27
	Достигли повышенного уровня		36,00	16,67	26,34	17,29

Для преодоления выявленных проблем предлагается сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач. Необходимо учить младших школьников:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений, формулировать их;
- видеть искажения информации, неточности;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте; делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В следующем учебном году предлагается сосредоточить усилия на формировании именно этих умений. В диагностической работе 2023 года предполагается оценить динамику результатов по этим направлениям.

Сравнивая результаты краевых работ по читательской грамотности за последние три года, можно говорить об относительной стабильности результатов выпускников 4х классов нашей школы. Это свидетельствует о сложившейся системе по формированию метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты итоговых краевых (диагностических) контрольных работ в IV классах

	Год	*средний балл 4 "А" класс*	*средний балл 4 "Б" класс*	*средний балл по школе*	*средний балл по муниципалитету*	*средний балл по региону*
МП- Групповые проекты	2017-2018	78,24%	70,05%	74,14%	73,36%	77,00%
	2018-2019	*76,62%*	*80,67%*	*78,64%*		*76,63%*
	2019-2020	*75,10%*	*80,43%*	*77,76%*	*75,33%*	*76,29*
	2020-2021	***Не проводился***				
	2021-2022	***Не проводился***				

	Год	*средний балл 4 "А" класс*	*средний балл 4 "Б" класс*	*средний балл по школе*	*средний балл по муниципалитету*	*средний балл по региону*
читательская грамотность	2017-2018	*67,29%*	*68,50%*	*67,89%*	*60,42%*	*53,75%*
	2018-2019	*60,00%*	*65,00%*	*62,50%*		*55,00%*
	2019-2020	*38,0%*	*47,0%*	*42,50*	*75,33*	*45,0%*
	2020-2021	*54*	*45*	*49,5*	*47*	*45*
	2021-2022	***65***	***57***	***61***		***55***

Мониторинг метапредметных результатов в 5-9 классах
2021-2022 учебный год

При освоении модульного курса «Дерзай! Выдумывай! Твори!», курса по развитию ЛП «Обо мне и для меня», «Управляй собой», курса «Азбука безопасного общения» и курса «Национальная семья Красноярского края» у обучающихся 5-6 классов были сформированы следующие УУД

Коммуникативные:

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; публично представлять результаты своей деятельности.

Регулятивные:

-умение самостоятельно определять цели своей деятельности, ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности.

По итогам реализации курса обучающиеся показали:

5 А	**КОММУНИКАТИВНЫЕ**	**РЕГУЛЯТИВНЫЕ**	**ИКТ**
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	13 (56%)	9 (39%)	12 (52%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	10 (44%)	14 (61%)	11(48%)

5 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	20 (87%)	23 (100%)	23 (100%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	3 (13%)	0	0

6 А	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	20 (77%)	16 (62%)	16 (62%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	6 (23%)	10 (38%)	10(38%)

6 Б	КОММУНИКАТИВНЫЕ	РЕГУЛЯТИВНЫЕ	ИКТ
НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВЕНЬ	0	0	0
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	10 (43%)	15 (65%)	15 (65%)
ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	13 (57%)	8 (35%)	8 (35%)

Таким образом, повышенный уровень сформированности коммуникативных ууд в 5 классах показали 28 %обучающихся, базовый уровень- 72 %, ниже базового - нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных ууд в 5 классах показали 70% обучающихся, базовый - 30%. Ниже базового – нет

Повышенный уровень сформированности ИКТ ууд в 5 классах показали 24% обучающихся, базовый - 76%. Ниже базового – нет

Повышенный уровень сформированности коммуникативных ууд в 6 классах показали 39% обучающихся, базовый уровень- 61 %, ниже базового - нет.

Повышенный уровень сформированности регулятивных ууд в 6 классах показали 37% обучающихся, базовый - 63 %. Ниже базового – нет

Повышенный уровень сформированности ИКТ ууд в 6 классах показали 37% обучающихся, базовый - 63.%. Ниже базового нет

По сравнению с прошлым годом обучающиеся 6 классов показали значительное снижение уровня коммуникативных умений, но повышение регулятивных и ИКТ умений при полном отсутствии ниже базового уровня по всем умениям.

6-е классы	**Коммуникативные**	**Регулятивные**	**икт**
2020-2021	Повышенный 65% Базовый 35%	Повышенный 65% Базовый-33% Ниже базового – 2%	Повышенный 19% Базовый-76% Ниже базового – 2%
2021-2022	Повышенный 28% Базовый 72%	Повышенный 70% Базовый 30%	Повышенный 24 % Базовый 63%

Результаты диагностических работ по смысловому чтению и работе с информацией в 5-8 классах

Для оценки результатов использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-8 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др», а так же работы на платформе РЭШ.

Диагностируемые умения: выявлять информацию в тексте**,** использовать информацию в тексте для выражения и обоснования собственного мнения**,** выявлять информацию, заданную в

явном виде в текстовой форме и в иллюстрации, сравнивать объекты, описанные в тексте, применять изложенный алгоритм к конкретной ситуации, интерпретировать и обобщать информацию, изложенную в тексте, применять знания из других областей, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию.

Успешность выполнения по уровням в %.

Классы	2019-2020			2020-2021			2021-2022			Вывод
	Недостаточный и пониженный	**Базовый**	**Повышенный**	**Недостаточный и пониженный**	**Базовый**	**Повышенный**	**Недостаточный и пониженный**	**Базовый**	**Повышенный**	
5А	**Результаты читательской грамотности начальной школы**						0	67	33	
5Б							78	22	0	
6А (5А)				15	85	0	50	25	25	Отрицательная динамика
6Б (5Б)				23	70	7	14	86	0	Положительная динамика
7А (6А)	32	56	12	8	64	28	29	62	9	Отрицательная динамика
7Б (7Б)	35	61	4	22	48	30	47	48	5	Отрицательная динамика в
8 А (7А)	8	66	25	44	56	0	77	23	0	Отрицательная динамика
8Б (7Б)	32	56	12	8	64	28	29	62	9	Отрицательная динамика
9 А (8А)	10	90	**0**	55	45	10	58	37	**5**	Отрицательная динамика
9Б (8Б)	32	68	0	85	15	0	38	52	**10**	Положительная динамикадинамика

Успешность выполнения по группам умений.

Во многих классах снизились показатели по всем группам читательских умений.

Классы	**2019 -2020**			**2020-2021**			**2021-2022**		
	Общее понимание текста	**Глубокое и детальное понимание текста**	**Использование информации из текста для различных целей**	**Общее понимание текста**	**Глубокое и детальное понимание текста**	**Использование информации из текста для различных целей**	**Общее понимание текста**	**Глубокое и детальное понимание текста**	**Использование информации из текста для различных целей**
5А							65	45	21
5Б							43	20	25
6А(5А)	90	52	52	74	38	26	59	46	36
6Б (5Б)	94	62	65	64	30	28	57	52	43
7А(6А)	49	31	26	74	43	43	56	40	25
7Б (7Б)	59	24	28	67	52	34	50	31	18
8А(7А)	67	50	46	35	31	20	Платформа РЭШ не даёт такой информации		
8Б (7Б)	66	48	43	38	26	21	Платформа РЭШ не даёт такой информации		
9А(8А)	57	38	29	29	32	32	Платформа РЭШ не даёт такой информации		
9Б (8Б)	40	41	34	36	21	20	Платформа РЭШ не даёт такой информации		

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2021/2022 уч. год)

Обучающиеся 6х классов в 1 полугодии 2021-2022 уч.года выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале). Тестовый балл по данной шкале **не равен проценту выполнения работы.** Он **учитывает количество и трудность выполненных заданий** и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. **Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности**.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

4-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Вывод: Лучше всего ученики справились с заданиями 1-ой группы читательских умений – средний процент выполнения заданий составил 57,94%. Результаты освоения 2-й и 3-й групп умений – 49,10%, 39,12% соответственно. Самый низкий процент выполнения заданий связан с умением осмысливать и оценивать содержание и формы текста.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2021/2022 уч. год)

			Среднее значение по школе	Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% *от*	**Вся работа (балл по 100-балльной шкале)**		61,04	52,13
	Группы умений	**Общее понимание и ориентация в тексте**	57,94%	53,17%

максимального балла)		**Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста**	49,10%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	39,12%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)		**Естествознание**	51,92%	40,04%
		Математика	44,53%	31,97%
		История	51,71%	36,29%
		Русский язык	42,24%	39,29%
Уровни достижений (*% учащихся*)	**Достигли базового уровня (*включая повышенный*)**		68,18%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		12,5%	7,67%

	Год	***среднее значение 6 "А" класс***	***среднее значение 6 "Б" класс***	***среднее значение по школе***	***среднее значение по региону***
КДР читательская грамотность	2020-2021	*50,76*	*50,00*	*50,38*	*41,66*
	2021-2022	*59,50*	*62,59*	*61,04*	*52,13*

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа Общее понимание и ориентация в тексте		**2 группа Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста**		**3 группа Осмысление и оценка содержания и формы текста**	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
6а	73,82	58,80	43,31	46,32	50,00	35,71
6 б	66,67	57,07	51,78	51,78	50,62	42,53
школа	70,25	57,94	47,55	49,10	75,31	39,12
Регион	55,73	53,17	31,63	35,65	27,93	27,96

Распределение участников КДР6 по уровням достижений

	Недостаточный		**Пониженный**		**Базовый**		**Повышенный**	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
6а	4	4,17	4	45,83	64	25,00	28,00	25,00
6б	3,70	0	18,52	13,64	48,15	86,36	29,63	0
школа	3,85	2,09	11,26	29,74	56,08	55,68	28,82	12,5
Регион	11,49	22,67	30,08	34,95	51,34	34,71	7,09	7,67

Анализ показал, что достаточно большое количество учеников с повышенным уровнем испытывают трудности: – в заданиях, где нужно делать выводы как на основе информации из текста, так и на основе предметных знаний, например, о способах расчета исторического периода; – размышлять о назначении отдельных элементов текста; – выделять общие признаки явлений, не сформулированные в тексте явно.

Помимо трудностей, характерных для учеников с повышенным уровнем чтения и работы с информацией, ученикам с базовым уровнем трудно:

– точно извлекать несколько единиц информации;

– находить информацию, если слова в вопросе, задании не совпадают с текстом, требуется переформулирование;

– оценить истинность того или иного утверждения на основе анализа достаточного количества примеров (например, всегда ли римские числа длиннее соответствующих арабских);

- использовать информацию для самостоятельного решения новых учебных или практических задач, например, для восстановления пропущенного знака в дате, записанной римскими цифрами, объяснения разной датировки событий в учебнике и древнерусской летописи;

- выделять противоречия; - оценивать надежность информационного источника; - понимать, какое сообщение несет иллюстрация,

- вычитывать из текста детали.

Ученики с пониженным уровнем не могут:

– выработать, опираясь на текст, собственную аргументированную позицию по обсуждаемому вопросу;

- применять информацию из текста для решения даже несложных задач, например, имея перед глазами правила записи чисел римскими цифрами, более 70% учеников этой группы не могут определить ошибочные написания;

– самостоятельно строить связи между разными фактами, прослеживать ход авторских рассуждений.

Эти ученики путаются в сходной информации, требующей внимательного перечитывания, фрагментах, содержащих малознакомую лексику, часто не замечают искажения информации.

Ученик с недостаточным уровнем:

– не вычитывает основную часть информации,

- неточно извлекает информацию из текста, может давать совершенно не согласованный с вопросом ответ;

- делает неверные выводы;

- испытывает значительные трудности в формулировании письменного ответа

Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)

	Математика		**Естествознание**		**История**		**Русский язык**	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
6а	52,40	35,42	62,80	52,92	51,60	52,50	44,00	40,83
6б	48,89	53,64	57,04	50,91	49,63	50,91	48,52	43,64
школа	50,65	44,53	59,92	51,92	50,62	51,71	46,26	42,24
Регион	36,40	31,97	42,97	40,04	34,20	36,29	38,74	39,29

Средняя успешность выполнения заданий по предметной области **«Общественные науки»** – 52%. Эти показатели такие же, как по области «Естествознание» (52%), но выше, чем по областям «Математика» (45%), «Русский язык» (42%).

По сравнению с 2020-2021 учебным годом общая успешность выполнения блока выше на 1 %.

Отмечается, что большинство учеников не могут самостоятельно выделить синонимичные выражения, смысловое тождество которых автор специально подчеркнул, или же понять требования задания. А поскольку содержание вопроса пересекается с содержанием специальных учебных занятий по истории в 5 классе, это свидетельствует и плохом усвоении предметных знаний.

Результаты говорят о том, что на уроках практически не уделяется внимания датированию исторических источников и в целом работа с историческими источниками не носит научного характера, по всей видимости, они используются лишь как иллюстрация к тексту учебника.

На уроках необходимо предлагать выполнение таких заданий, которые требуют как внимания к словесным маркерам, указывающим на субъективность заявления, так и осмысления содержания

текста в целом. С точки зрения формирования очень продуктивно обсуждение основных положений текстов, организация структурированных дискуссий на уроках.

Рекомендации по развитию читательских умений на уроках истории и обществознания

В КДР6 2021 года проверялись умения, связанные с хронологией. Они формируются уже в 5 классе, но на протяжении всего курса истории должны развиваться, превращаться в навык. Это процесс не должен замыкаться на заучивании дат. Важно обсуждать на уроках способы и критерии периодизации, через деятельностные задания осваивать способы расчета исторических периодов.

Полезным будет решение хронологических задач с заданными условиями (такие вопросы необходимо давать практически к каждому учебному тексту), преобразование текста в хронологические таблицы и наоборот. Наиболее продуктивными являются проблемные, развивающие задания по специально подготовленным учителем хронологическим таблицам, которые можно рассматривать как самостоятельный несплошной текст. Ученики читают их, интерпретируют, анализируют. Содержательно такие задания могут быть связаны с выделением и определением этапов и периодов, с определением основного содержания периода или этапа, выделением сфер преобразований, направлений политики (внутренней и внешней), основных целей политики, сравнение целей и мероприятий. С точки зрения когнитивных и читательских действий учащиеся проводят анализ готовой хронологической таблицы, синтез, и классифицируют данные по заданным критериям. В подростковой школе продуктивными могут стать задания заполнения таблиц с лакунами, определение параметров таблицы. Хороший результат дают задания на переструктирование хронологических таблиц, их трансформацию под новым углом зрения.

Важнейшей работой на уроках по истории и обществознанию остается работа с авторскими текстами, оценка достоверности информации, различение фактов и мнений. История и обществознания имеют огромный потенциал для такой работы и в первую очередь «ответственны» за их формирование.

На уроках истории и обществознания – это специально построенная работа, связанная с обсуждением вопросов о цели и времени написания текстов, выявление мнений, убеждений, оценок.

Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга». Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять

противоречивые мнения. С точки зрения организации учебного процесса важно организовывать на уроке обсуждение, дискуссии, что заставляет школьников вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста, формулировать собственное мнение. На обществознании очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения), касающемся социальных проблем. Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность и достоверность информации.

В 2021-22 учебном году средний процент выполнения заданий КДР6 по текстам из предметной области **«Русский язык»** самый низкий по отношению к другим областям.

Рекомендуется на уроках *предлагать ученикам объяснить и защитить свой ответ в группе, в классе. Давать возможность их отредактировать.*

Включать в урок дискуссии, поощряя самостоятельные суждения учеников.

Главная причина трудностей по-прежнему заключается в том, что на уроках русского языка ученикам гораздо чаще приходится заучивать, чем понимать.

На уроках русского языка необходимо больше заданий, которые бы побуждали ребят проявлять себя, высказывать собственное мнение, создавать личностно значимые тексты, относиться к текстам других. Необходимы задания, не имеющие однозначного ответа, которые ученики могли бы обсуждать друг с другом и с учителем.

В эпоху электронных писем и мессенджеров подросткам труднее понять, в чем ценность уникального листочка бумаги с собственноручно сделанными записями, которую не отменяют никакие технологии. Нужно организовывать деятельность, чтобы обсуждать смысл схем, карт, фотографий, которые сопровождают информационные тексты, сравнивать разные иллюстрации к одному и тому же литературному произведению, а главное - давая учащимся свободу в

совершении проб и ошибок при интеграции и интерпретации смыслов, выраженных вербально и невербально.

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе русского языка

На уроках русского языка ученик работает с обширным корпусом текстов. Однако в фокусе внимания, по-видимому, остается работа с определениями и правилами, тексты, в особенности художественные, используются, как правило, для отработки изучаемого материала. Это существенно ограничивает арсенал ученика, необходимый ему для понимания более широкого спектра текстов, встречающихся в учебных ситуациях в жизни, для выражения своих мыслей и чувств. К тому же повседневная языковая практика наглядно демонстрирует вариативность и подвижность норм, для ориентации в этом живом языке необходимо отчетливо понимать его структуру и закономерности функционирования отдельных элементов его системы.

Включение в урок не только учебных и художественных, но и научно-популярных текстов, отражающих современную лингвистическую проблематику, блогов, подкастов, публикаций из социальных сетей может по-новому открыть мир языка, включить подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопредления. А кроме того, неучебные тексты дают возможность обучать оценке надежности, объективности информации, работать с противоречиями, высказывать собственную позицию. Вместо рефератов можно давать одну-две ссылки на актуальную или необходимую для урока публикацию. Это поможет формированию не только предметных и читательских умений, но и критического мышления и культуры работы с информацией. Качество отбора информационных источников и их анализа можно внести в критерии оценки докладов, рефератов, творческих и проектных работ.

Еще одно ключевое условие успеха – включение в урок, где обсуждается и формируется понимание, парной или групповой работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Обсуждение разночтений поможет ученику обозначить свое непонимание, а также научить его формулировать, аргументировать и воспринимать аргументацию других участников разговора, выражать свои мысли и ощущения.

Средний процент выполнения заданий предметной области **«Естествознание»** (52%) традиционно выше, чем в других предметных областях, но ниже, чем в прошлом году (60%).

Результаты отражают логику построения УМК по биологии в плане работы со смысловым чтением. В учебниках преобладают задания: что такое…; где обитают…; каковы особенности…; в чем состоит функция…; как устроена…; дайте определение по тексту…; перескажите… При этом почти нет заданий на работу с рисунками и фотографиями микропрепаратов, на перевод информации из одной знаковой формы в другую (например, данные диаграммы представить в виде таблицы и наоборот), заданий на применение информации для исследовательских или практических задач. Изучаемые темы зачастую не совпадают с интересами подростков, которым интересны процессы, которые происходят в их организме, вопросы, связанные со здоровым питанием, спортом, похудением и т.п., ответы на которые они находят, как правило, не в школе, а в блогах, социальных сетях, ТВ-программах и пр.

Задания, ориентированные на интересы учеников, в целом на работу с бытовыми и практическими ситуациями, могут приобрести системный характер только благодаря целенаправленной работе учителя, который будет искать или разрабатывать их и включать в учебный процесс. Возможно, ситуацию могут изменить банки заданий по функциональной грамотности.

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе естествознания

Успешность работы с любым текстом, особенно учебным или научным, сегодня зависит прежде всего от создания мотивации. Подростки готовы обсуждать то, что касается реальной жизни, им интересны острые, противоречивые темы, где можно спорить и нужно критически отнестись к каким-то явлениям или точкам зрения. Главной задачей является выход в образовательном процессе за рамки «описательного» подхода к изучению живых организмов и их систем, приобретение новых знаний в контексте исследовательских или житейских задач, для которых они могут потребоваться.

Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники,

энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросу напрямую касаются качества его жизни.

Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии города, района). Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность информации. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и готовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п.

Чтобы избежать формальных ответов, ответов, не соответствующих вопросу, в проверочных работах стоит изменять задания от работы к работе, заставлять учеников обращать внимание на вопрос (например, подписать только те части рисунка, которые обозначены четными цифрами). Хорошие результаты дает периодическая работа с текстами из незнакомых учебников, чтобы ученики привыкали к разным формулировкам вопроса, инструкции, к разным формам работы.

Кроме того, необходимо регулярно включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий. А блоки КДР6 могут быть использованы как пример работы с составным (множественным) текстом, части которого объединены общей темой, проблемой, но при этом могут представлять точки зрения, дополнять друг друга, соотноситься как тезис и пример, аргумент и контраргумент или как-то иначе. Об этих связях учеников тоже нужно научить размышлять и говорить.

Важно регулярно вводить в урок задания на выдвижение гипотез, например, в начале изучения новой темы; возможности применения этих знаний, показывать ученикам пути дальнейшего продвижения в предмете, в частности предлагать участвовать в олимпиадах, например, олимпиаде «Интеллектуал», турнире им. М. В. Ломоносова.

Особое внимание стоит обратить на задания, в которых требуются соединить знания по биологии со знаниями из других предметных областей. Одна из главных проблем при формировании функциональной грамотности как раз с тем, что знания из разных предметов не интегрируются.

Результаты выполнения заданий предметной области **«Математика»** (45%) ниже среднего процента по диагностической работе в целом (48%).

Анализ говорит о том, что достаточно большое количество шестиклассников плохо освоили поисковое чтение: они не видят фразу, которую достаточно было переписать, и при этом у многих есть трудности с точным извлечением информации из текста.

В большинстве случаев трудности связаны с тем, что ребята не дочитывают или не удерживают задание.

Некоторые ошибки связаны прежде всего с тем, что шестиклассники не полностью читают задание либо не делают достаточного количества попыток понять непривычный текст, в котором есть иностранные слова.

Работа со сносками показала: шестиклассники абсолютно не используют сноску, описывая значение горизонтальной черты, взятое из текста; учащиеся искажают смысл сноски; ребята переписывают или пересказывают фразу из сноски, не задумываясь над сутью вопрос. Неверные ответы показывают, насколько шестиклассникам трудно работать со сносками, а также – насколько непривычны для них задания, где нужно поразмышлять о том, как, текст устроен и для чего автор «сконструировал» его именно так.

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе математики

Одна из основных трудностей шестиклассников, как и в предыдущие годы, – понимание смысла заданий. В школьных учебниках встречаются однотипные формулировки, чаще короткие, а если задание содержит более сложную конструкцию, то учитель, экономя время, формулирует его сам. Многое можно выполнить по образцу предыдущих заданий, необходимость читать формулировку отпадает. Таким образом, у учащихся почти нет необходимости самостоятельно разбираться с трудно изложенными заданиями. Надо давать ученикам возможность читать задания самостоятельно, переформулировать их, объяснять друг другу. Можно предлагать школьникам составлять и формулировать задания в письменном виде.

Шестиклассники не обучены сопоставлять тексты с иллюстрациями, фотографиями, таблицами, поскольку почти не сталкиваются с необходимостью самостоятельно анализировать тексты. Как правило, материал, рисунки, модели поясняет сам учитель.

Можно считать дефицитарной работу со сносками в тексте: дети зачастую не обращают внимание на то, что написано более мелким шрифтом или находится «за чертой» текста, многие просто не знают, где искать информацию о слове, рядом с которым стоит сноска.

Ученики теряют контекст прочитанного, воспринимают текст не целостно, а фрагментарно, словно он состоит из несвязанных элементов.

Зачастую ученики не проверяют свою работу, нужно учить их перечитывать написанное, проверять, на тот ли вопрос они дали ответ, все ли слова согласовали между собой.

Шестиклассники относятся к тексту формально, могут упустить часть фразы. Можно пробовать преобразовывать текст: вместе с учащимися проверять, что будет, если, к примеру, убрать часть определения.

Шестиклассникам надо читать математические тексты, при этом они могут пробовать:

- переводить прочитанное на язык математики (например, читая определение, писать формулу, составлять модель);
- искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника;
- подбирать иллюстрации из сети Интернет или из имеющегося материала к фрагментам текста;
- подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте;
- на этапе изучения нового материала можно подтверждать правильность примененного определения фрагментами текста;
- объяснять, для чего нужны сноски в тексте, как они устроены, что может получиться, если их не прочитать или не применить;
- приводить пример из текста, доказывающий или опровергающий ответ другого ученика;
- пояснять фрагмент текста своими словами;
- переформулировать изучаемое определение своими словами;
- переформулировать тексты заданий;
- формулировать в письменном виде придуманные задания;
- сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте (одну и ту же тему).

В центре этой работы должны лежать умения, за которые математика «ответственна» в первую очередь: освоение символьного языка, перевод жизненных ситуаций, описаний на математический язык и умение делать выводы проводить обоснованные доказательства.

Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.

Результаты краевой диагностической работы по математической грамотности
(7 класс, 2021/2022 уч. год)

В декабре 2021 семиклассники выполняли краевую диагностическую работу по математической грамотности. Задания из компетентностной области «рассуждать» семиклассникам даются труднее всего. Даже с простой подстановкой данных в формулу у семиклассников возникают трудности.

Можно предположить, что при решении подобных задач ученикам сложно:

- переводить описанную жизненную ситуацию на математический язык;
- находить и извлекать разрозненную математическую информацию;
- отбирать информацию, поскольку задача обычно содержит избыточные сведения;
- применять математические знания, к которым они не обращались в последнее время на уроках.

Ученики затрудняются совершенно в стандартных ситуациях, с которыми часто встречаются на уроках:

- нахождение значения выражения при заданном значении переменной;
- перевод часов в минуты.

Трудности при решении задач, требующих интерпретации математических результатов, в том числе данного задания, связаны преимущественно со следующими умениями:

- работать с задачей, представленной в форме, отличной от учебной;

- работать с информацией, представленной в различных формах (в первом случае, равенства – неравенства и словесное описание, во втором – табличная форма), соотносить их и интерпретировать одну через другую;

- критиковать и определять границы модели;

- понимать и объяснять, почему математический результат или вывод имеет или не имеет смысла с учетом контекста проблемы.

Можно предположить, что при решении задач, относящихся к компетентностной области «формулировать ситуацию математически», в том числе данного задания, ученикам труднее всего:

- представлять ситуацию математически, используя соответствующие переменные, символы, выявлять математические аспекты проблемы в реальном контексте и значимые переменные;

-описывать ситуацию формулой, то есть составлять не числовое выражение (это учащиеся делают при решении текстовых задач), а формулу;

- работать не с готовыми, зачастую хорошо известными ситуациями и моделями, а составлять модель по предложенной ситуации;

- распознавать математические структуры (включая закономерности, взаимосвязи и закономерности) в задачах или ситуациях;

- работать с избыточными данными, выбирать нужные для данной задачи.

При решении задач, требующих умения строить математические рассуждения, в том числе данного задания, ученикам сложно:

- использовать перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок;

- отбирать информацию среди избыточной;

- находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

- давать математическую аргументацию полученному результату, объяснить его разумность в рамках ситуации, интерпретировать математический результат в контексте ситуации в целях объяснения полученного результата, опираясь в том числе на здравый смысл;

- представлять обоснование решения в словесной форме.

Средний процент освоения компетентностных областей								
	формулировать		**применять**		**интерпретировать**		**рассуждать**	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
7а	22,62	33,00	40,48	55,00	23,21	37,86	30,00	20,56
7 б	13,61	45,45	27,89	40,91	25,85	37,66	30,48	22,22
школа	18,12	39,23	34,19	47,96	24,53	37,76	30,24	21,39
регион	22,82	27,89	48,28	28,38	42,87	32,95	37,29	12,16

Распределение участников КДР7 по уровням математической грамотности

	Ниже базового		**Базовый**		**Повышенный**	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
7а	45,83	5,00	50,00	80,00	4,17	15,00
7 б	61,90	22,73	38,10	50,00	0	27,27
школа	53,87	13,87	44,50	65,00	2,09	21,14
Красноярский край	32,56	52,28	46,00	40,88	21,36	6,84

Что необходимо сделать для развития математической грамотности?

То, что учащимся обычно лучше удается выполнять задания, требующие применять математические понятия, факты, процедуры, объясняется тем, что в заданиях из учебников, с которыми идет работа на уроках, строится в лучшем случае именно переход от математической

проблемы к математическому результату. Реже ученикам предлагается интерпретировать полученный математический результат в реальном контексте и с этой точки зрения оценивать его. Они почти не сталкиваются с ситуациями, где требуется выявлять математические аспекты реальной проблемы, выявлять значимые переменные и формулировать ситуацию математически, выбирая подходящую модель.

Однако в этом году ученики справились одинаково слабо как с заданиями из компетентностных областей «формулировать» и «интерпретировать», так и с заданиями, требующими «применять математические понятия, факты, процедуры».

Для успешного формирования математической грамотности важно развивать когнитивную сферу учеников, задаваться вопросами об окружающем мире. Педагоги должны предлагать учащимся не только готовые, сформулированные стандартно, на математическом языке задания, но и учить математическому моделированию реальных ситуаций, переносить способы решения учебных задач на жизненные проблемы, обеспечивать опыт поиска путей решения жизненных задач.

Необходимо учить ребят работать с задачей, представленной в форме, отличной от учебной, для решения привлекать информацию, использовать личный опыт, работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа), учить отбирать информацию, для этого задача должна содержать избыточную информацию.

Предлагаемые задачи должны позволять задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи, использовать здравый смысл при подборе методов решения,

осуществлять перебор возможных вариантов. Задачи должны решаться разными способами, требовать представления обоснования решения в словесной форме.

Ученикам редко встречаются задания с выбором ответов, среди которых несколько правильных. Наличие нескольких верных ответов может позволить увидеть разные формулировки одного и того же понятия или рассмотреть с разных сторон одно и то же явление.

И важно обязательно помнить о системности формируемых математических знаний, о необходимости теоретической базы, поскольку без устойчивых знаний их функциональное применение невозможно.

Итак, еще раз перечислим требования к заданиям, систематическое использование которых, позволит рассчитывать на формирование математической грамотности.

Предлагаемые задания должны:

- быть сформулированы не стандартно, **без опоры на готовые математические модели,** не на математическом языке и на языке, отличающемся от языка формирования математических понятий;
- требовать **выявлять математические аспекты реальной проблемы**, выявлять значимые переменные и формулировать ситуацию математически, выбирая подходящую модель;
- требовать **описывать ситуацию формулой**, то есть составлять не числовое выражение (это учащиеся делают при решении текстовых задач), а формулу;
- требовать **работать не с готовыми**, зачастую **хорошо известными** ситуациями и **моделями, а составлять их** по предложенной ситуации;
- требовать для решения привлечения (извлечения) **разрозненной информации,** представленной **в различных формах** (текста, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа), учить отбирать информацию (для этого задача должна содержать *избыточную информацию*), привлекать информацию, **используя личный жизненный опыт;**
- требовать **интерпретации полученного математического результата в реальном практическом контексте** и оценки математического результата с этой точки зрения;
- позволять ученикам **самостоятельно задавать точность данных с учетом условий задачи, использовать здравый смысл** при подборе методов решения, **осуществлять перебор возможных вариантов;**
- решаться **разными способами**, требовать **обоснования решения в словесной форме**;
- предлагать **выбор ответов, среди которых *несколько правильных***, что позволит увидеть разные формулировки одного и того же понятия или рассмотреть с разных сторон одно и то же явление;
- **не относиться однозначно к конкретной области математики** (алгебре, геометрии, анализу), а предполагать выбор или переход от одной к другой.

Для того чтобы ученики успешно справлялись с подобными заданиями, учителям необходимо включать в систематическую учебную работу давно известные наработки/приёмы:

- **практико-ориентированные задания и задания полипредметного характера** (адресующие ученика как к нескольким предметным областям, так и к разным областям внутри математики), требующие построения новых или выбора известных моделей для их решения;
- задания на использования **«остаточных знаний»**, что требует обращения не только к актуальному материалу школьной программы;
- **поисковый метод**, позволяющий ученикам осуществлять **самостоятельную работу** по выбору, открытию способов, оценки результата, исследованию закономерностей и формулированию утверждений о них для последующей проверки на правдоподобность.
- другие педагогические средства, позволяющие ученикам нарабатывать владение всё более широким диапазоном математических понятий и умений на **компетентностном уровне**

Результаты краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс, 2021/2022 уч. год)

В таблице «Средний процент освоения основных групп умений» представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений – по классам, школе и региону.

1-я группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа		2 группа		3 группа	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
8а	25,76	65,87	27,69%	39,52	28,51%	49,52
8б	28,79	68,12	42,98%	45,65	44,21%	46,96
школа	27,28	66,99	35,34%	42,59	36,37%	48,24
Регион	23,13	48,83	30,72%	34,05	29,58%	48,16

Как показывает анализ, наибольшие сложности восьмиклассники испытывают при выполнении заданий на вторую группу умений. Это связано в том числе с особенностями учебных программ, в которых не очень много внимания уделяется пониманию, как получать достоверные научные знания. Основной акцент традиционно делается на умение объяснять явления окружающего мира.

Распределение участников КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
8а	59,09	4,76	40,91	80,95	0,00	14,29
8б	22,73	0	77,27	65,22	0,00	34,78
школа	40,91	2,38	59,09	73,09	0,00	24,54
Регион	46,42	17,30	50,35	64,70	3,23	18,00

Результаты учащихся 8-х классов, выполнявших КДР8 в 2022 году, выше тех, что были показаны годом ранее. Средняя решаемость заданий увеличилась.

Однако на основе этих данных нельзя делать прямые выводы о том, что естественнонаучная грамотность восьмиклассников за год столь заметно выросла. Во-первых, потому, что измерительные материалы разных лет имеют разную трудность. А во-вторых, этот рост фиксируется на фоне низких результатов 2020-2021 учебного года, когда из-за пандемии обучение долгое время было дистанционным, что сказалось как на успешности освоения учебной программы, так и на мотивации учеников, в том числе при участии в мониторинговых процедурах.

Средний процент выполнения заданий по школе, оценивающих 1-ю, 2-ю и 3-ю группу умений, в 2022 году составляет 67%, 43% и 48% соответственно. Это еще раз подтверждает, что распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования

вызывает наибольшие трудности у восьмиклассников школы, региона – как и у российских 15-летних школьников.

Результаты проведения КДР8 в 2022 году показали, что наибольшую сложность для восьмиклассников представляет освоение умений второй группы естественнонаучных умений, включающей распознавание научных вопросов, применение методов естественнонаучного исследования, выбор метода проведения экспериментальной работы с учётом его преимуществ и недостатков.

Иначе говоря, восьмиклассникам не хватает понимания того, как получать научные задания, надежные результаты, как строить исследование. Умения первой и третьей группы: описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, интерпретация данных и использование для получения выводов необходимых научных доказательств – развиты лучше. Однако и по группе 3 процент выполнения многих заданий значительно ниже 50%. А значит, есть над чем работать. И эту работу стоит концентрировать как минимум вокруг трех направлений.

Во-первых, следует понимать, что обучение физике, химии и биологии должно быть направлено не только на овладение специфичными предметными знаниями и умениями. ФГОС ООО определяет и метапредметные умения, за развитие которых отвечает каждый предмет естественнонаучного цикла. Поэтому внутри каждого предмета обучение должно включать в себя отработку универсальных умений естественнонаучной группы, таких как, например,

− умение формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки;

− умение определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приемы, повышающие надежность получаемых данных;

− умение объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументировано прогнозировать развитие какого-либо процесса;

− умение формулировать выводы на основе анализа данных, представленных в форме графиков, таблиц или диаграмм.

Во-вторых, нужно более тесно выстраивать координацию предметов: там, где это возможно синхронизировать изучение одних и тех же тем, явлений, закономерностей, договариваться об общих подходах к рассмотрению ключевых понятий, например, понятия зависимости – на уроках алгебры и физики. Могут быть полезны интегрированные уроки по некоторым темам, близким по содержанию разным предметам, межпредметные мероприятия: выполнение проектных или исследовательских работ, позволяющих рассмотреть одно и то же явление или один и тот же объект с позиции разных предметов. Учитывая, что изучение биологии, физики и химии начинается в разное время, можно создавать команду учеников из разных параллелей.

Практическое использование результатов КДР8 может быть реализовано разными способами. Начать можно с заданий, которые повторяются от года к году, чтобы проработать умения, без которых в естественнонаучной области невозможно обойтись: «чтение» графика, диаграммы, выбор способа поиска ответа на исследовательский вопрос, формулирование корректных выводов на основе полученных данных наблюдения или эксперимента и т.д. Важно разобрать отдельные задания из списка самых сложных, чтобы ученики увидели, что они им по силам, попробовали свои силы не только в индивидуальной, но и в групповой работе, когда можно не просто проявить, но и приобрести конкретные навыки и умения.

Мониторинг метапредметных результатов в области проектно-исследовательской деятельности

В 7 классе в ходе реализации программы курса внеурочной деятельности «Лаборатория естественных наук» отслеживались результаты метапредметных умений в области исследовательской деятельности.

Отслеживались следующие умения: проводить учебное исследование, оценивать достигнутый результат, осуществлять выбор наиболее эффективных способов, перерабатывать и представлять информацию в различном виде, осуществлять редактирование и структурирование текста, использовать графические способы отображения информации, выступать с сообщением.

Уровень сформированности умений в области исследовательской деятельности

	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
7а	0	0	25	80	75	20
7б	4	0	75	11	38	69
школа	2	0	42	46	56	45

Оценка достижения результатов проводилась как на этапе подготовки исследовательских работ, так и на защите. В текущем году появился один обучающийся, демонстрирующий уровень ниже базового. Увеличилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень сформированности УУД, уменьшилось количество обучающихся, показавших базовый уровень.

Наблюдается снижение качества исследовательских работ. Произошло снижение в повышенном уровне, за счет увеличения базового. Все обучающиеся выполнили исследовательские работы и представили их членам комиссии на защите. Однако в листах оценивания оценка, выставленная как самим обучающимся, его товарищем, так и оценка руководителя в ряде случаев носила формальный характер. В текущем году было проведено предварительное обсуждение идей работ. Ребята познакомили членов экспертной команды с промежуточными результатами. Данное мероприятие позволило вселить уверенность в тех, кто сомневался, т. к были даны советы для дальнейшей работы. А так же вместе обсудили перспективные работы.

В 8 классе в ходе реализации программы внеурочной деятельности «Основы проектной деятельности» отслеживались навыки сформированности проектной деятельности: ***регулятивные***: умение ставить проблему, цель и находить пути решения**,** навыки планирования работы, умение контролировать и корректировать деятельность, ***познавательные***: понимание содержания выполненной работы в целом, ***коммуникативные:*** навыки оформления пояснительной записки, а также подготовки простой презентации, умение аргументировать актуальность проекта.

Оценка умений проводилась в ходе выполнения обучающимися проектов методом наблюдения со стороны руководителя курса внеурочной деятельности.

В текущем году был изменен формат листа оценки. Была разграничена часть, оцениваемая учеником и руководителей и экспертом. Такая оценка позволила обеспечить более объективную оценку проектных умений. Кроме этого, было организовано методическое сопровождение педагогов

Результат сформированности умений в области проектной деятельности представлен в таблице

По сравнению с прошлым годом результат практически не изменился. Большее количество обучающихся, демонстрирующих базовый уровень умений. В обоих классах преобладает количество обучающихся с базовым уровнем умений. В текущем году было много групп, которые с первого раза не смогли представить свои проекты, т. к. они не были завершены. Наблюдаются темы проектов, которые не соответствуют уровню восьмиклассников.

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности

	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
8а	0	0	96	70	1	30
8б	0	0	58	79	42	21
школа	0	0	77	75	23	26

Необходимо запланировать промежуточное слушание идей проектов, с целью одобрения, или изменения тем и идей проектов.

Результаты сформированности метапредметных умений в области проектной деятельности по итогам выполнения индивидуальных проектовобучающимися10 классов.

Перечень оцениваемых умений:

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
Сформированность предметных знаний и способов действий (познавательных УУД)
Сформированность регулятивных умений
Сформированность коммуникативных умений
Сформированность ИКТ – компетенций

Уровень сформированности умений в области проектной деятельности

	Ниже базового		**Базовый**		**Повышенный**	
	2020-2021	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2020-2021**	**2021-2022**
10а	0	0	42	68	52	32
10б	0	0	58	76	48	24
школа	0	0	50	72	50	28

Оценка умений проводилась экспертами в ходе конференции проектных работ, где десятиклассники представили результаты реализации проекта. Обучающиеся выполняли проект под руководством педагогов-кураторов, которые проводили консультации, контролировали выполнение проекта и давали оценку умений входе наблюдений за деятельностью учеников, зафиксировали оценку в листе оценивания и дали качественную характеристику работы в отзыве.

В сравнении с прошлым годом значительно увеличилось число обучающихся с базовым уровнем сформированности проектных умений и значительно снизилось с повышенным.

Таким образом, система школьных событийных мероприятий по оценке метапредметных результатов выстроена таким образом, что даёт педагогам возможность развивать 3 группы результатов, подготавливать учеников к представлению индивидуальных и групповых работ, проводить уровневую оценку.

Исследование “Измерение эффектов развития личностного потенциала: мотивация, субъективное благополучие и отношение к школе”
(1,2 класс, 2020/2021 уч. год)

Навык «достижение цели» - умение работать над достижением кратко- и долгосрочных целей.

Развивающийся уровень. В целом, этот результат означает, что ученикам сложно даётся самостоятельная работа — будь то задание в классе или самостоятельное занятие. Ученики часто отвлекаются, им трудно концентрироваться, так чтобы выполнить задание (или его целостную, законченную часть) целиком. Частые отвлечения внимания могут быть связаны как с утомляемостью детей (например, под конец дня или перед каникулами), так и со сложностями в самоконтроле: в процессе работы дети могут демонстрировать признаки возбуждения (например, повышенная речевая и двигательная активность), которое мешает сконцентрироваться.

Важно, чтобы помощь учителя была возможна до тех пор, пока дети сами не научатся осознанно концентрировать внимание. Также детям, находящимся на этом уровне развития навыка «достижение целей», может быть сложно удерживать в голове цель и последовательность действий. В этом случае они должны быть всегда у него перед глазами: в виде инструкции из учебника или плана, составленного вместе с ребенком. Если 50% и более детей в классе находятся на этом уровне, для всего класса может быть полезно делать короткие паузы во время урока, между отдельными заданиями, чтобы дети могли отдохнуть и переключиться на новую деятельность.

Также полезно будет понаблюдать, какая форма планирования лучше подходит для детей (например, план в виде последовательности шагов, или короткий текст, в котором ясно написано, что должно быть сделано, или другие формы) и составлять вместе с классом такие планы действий, которых детям проще всего придерживаться.

Базовый уровень. Этот результат означает, что ученики могут какое-то время самостоятельно работать над заданием или собственным делом, однако, если оно достаточно объёмное, не всегда способны удерживать внимание до того момента, пока закончат его целиком, или какуюто значимую часть. В таких случаях им может потребоваться помощь взрослого, чтобы вернуться к

работе: учитель может обратить внимание класса на занятие или сделать паузу, чтобы «перезапустить» процесс работы.

Также дети, находящиеся на этом уровне, не всегда могут держать в голове цель работы и необходимую последовательность действий. На этом уровне детям полезно начинать работу над заданием с планирования действий, которое они делают совместно, под руководством учителя, и фиксируют на видном для всех месте. Особенно это будет полезно в случае выполнения новых заданий, с которыми дети ещё не сталкивались. Если на этом уровне находится 50% и более учеников класса, то, в отличие от предыдущего уровня, где план работы задаёт учитель, на этом уровне план составляют сами ученики, а задача учителя — направлять их.

Продвинутый уровень. Такой результат означает, что дети хорошо умеют ставить цели и достигать их. Если 50% и более детей находятся на этом уровне, то такой результат означает, что класс, в целом, способен самостоятельно работать над заданием или самостоятельной работой в течение значимого времени: так, чтобы довести его до конца или выполнить отдельную законченную часть.

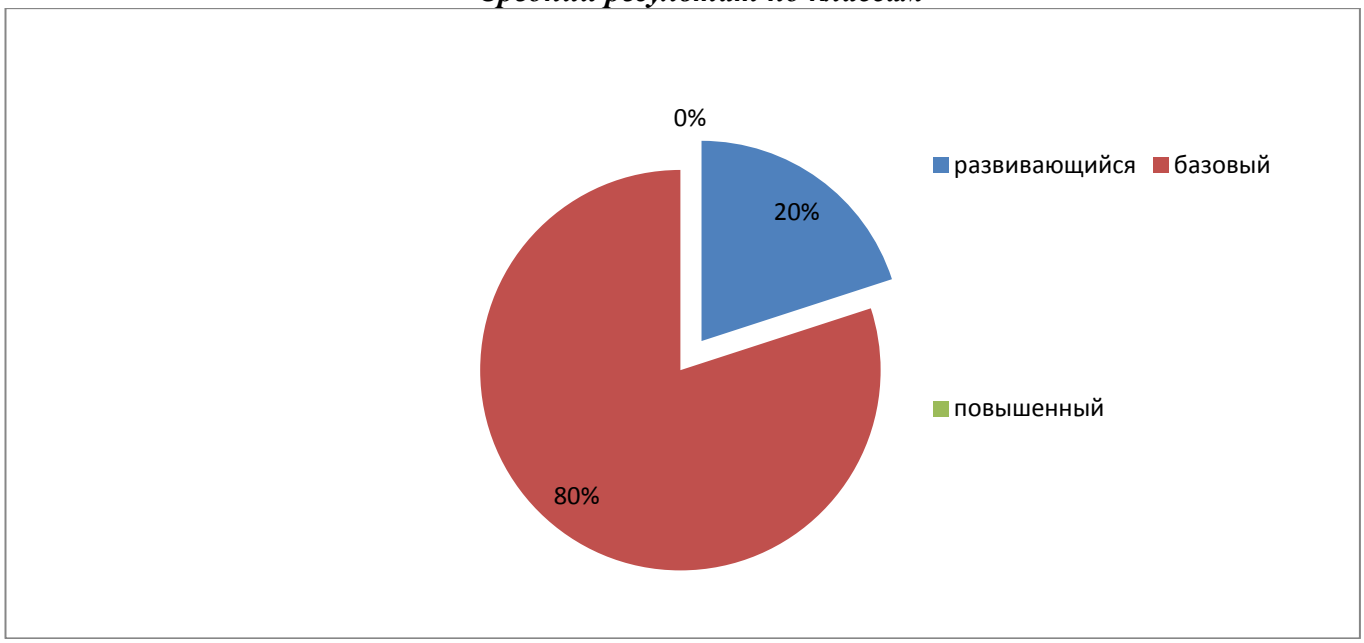
В процессе работы над заданием дети успешно контролируют свое состояние. Если задать вопрос, ученики могут рассказать, что, зачем и в какой последовательности они делают — они имеют план действий. Этот план изначально может быть задан извне (учителем, другим взрослым, прочитан в учебнике), но он принят учениками, так что они могут самостоятельно изложить осмысленную последовательность совершённых и будущих действий. В таком случае некоторая помощь учителя может потребоваться отдельным ученикам, которые пока не достигли этого уровня.

Распределение уровня навыка достижения цели

1 «А»

1 «Б»

Средний результат по классам



Навык «работа с другими» - умение выстраивать продуктивные взаимоотношения со взрослыми и сверстниками, как в группе, так и в парах, как по приглашению, так и умение самому/самой организовать такую работу.

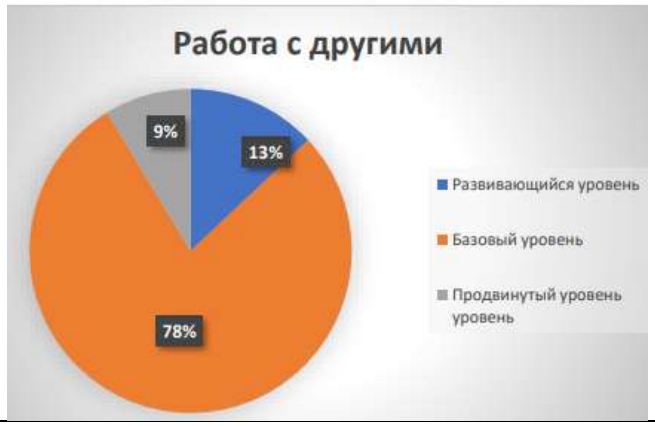
Развивающийся уровень. Такой результат означает, что ученикам трудно выстраивать продуктивные взаимоотношения со взрослыми и сверстниками, организовывать и поддерживать работу в группах. Стоит уделить отдельное внимание совместной работе в небольших группах или в парах. Чтобы развивать коммуникативные навыки, полезно «перемешивать» детей, чтобы им чаще доставались новые партнёры в выполнении заданий.

Важно, чтобы дети учились устанавливать и поддерживать контакты с другими детьми, овладели правилами взаимодействия (например, к кому как обращаться, в каких ситуациях нужно извиниться, когда можно заговорить первым, а когда лучше дождаться, пока к тебе обратятся и так далее), особенно, если эти правила не представлены явно. Если дети испытывают трудности при овладении правилами общения, стоит уделить отдельное время, чтобы обсудить их вместе с ними: доброжелательно и спокойно объяснить, какого поведения по отношению к себе ждут окружающие, что они чувствуют и думают в разных ситуациях общения.

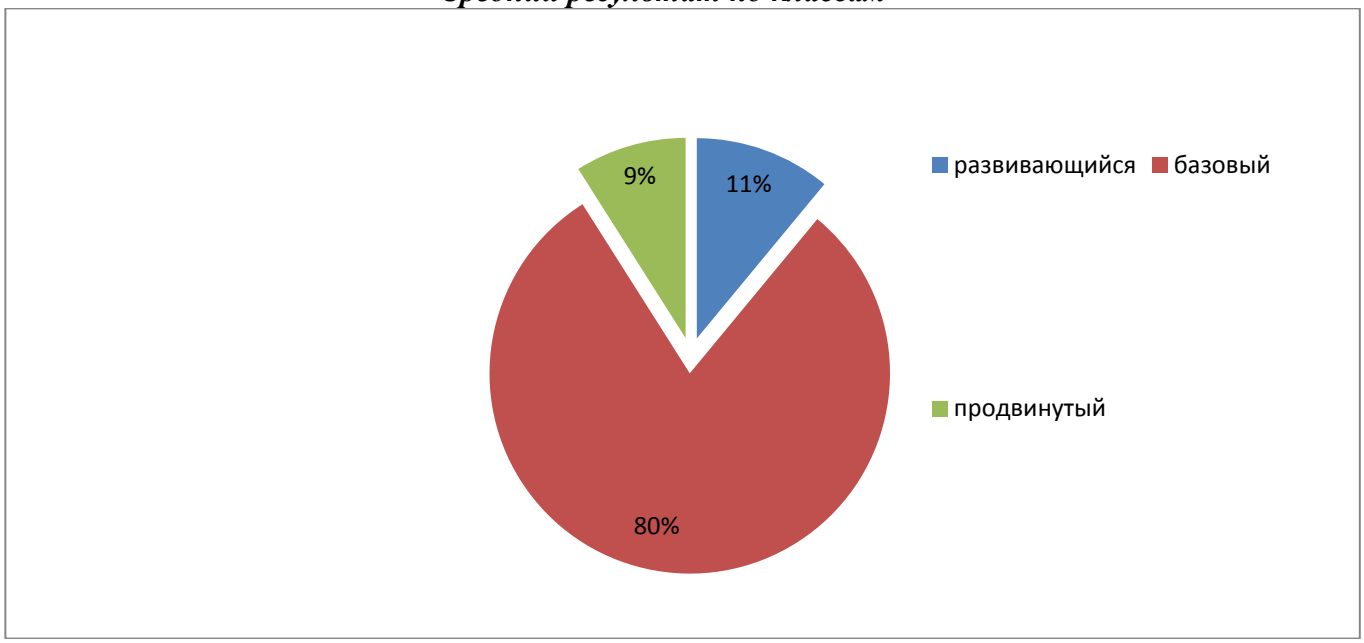
Важно чтобы групповые и парные задания были построены так, чтобы результат нельзя было получить в одиночку, то есть нужно поставить детей в ситуацию, где им необходимо общаться с другими и находить общий язык, независимо от личных отношений между ними. Будет полезно уделять внимание ситуациям, где дети могут оказать помощь друг другу, чтобы научить их, во-первых, распознавать ситуации, когда им самим нужна помощь, а во-вторых — самим её предлагать.

Базовый уровень. Этот результат означает, что, в целом, навыки взаимодействия с другими детьми и взрослыми у учеников соответствуют возрастной норме. В привычной ситуации большинство детей в классе не испытывают проблем с тем, чтобы устанавливать или поддерживать контакты, следовать правилам вежливости и проявлять уважение к окружающим. Непривычная же обстановка (новое место, новые люди) может вызывать трудности в коммуникации: дети могут начать стесняться, замыкаться, или наоборот забыть усвоенные ранее правила общения. В этом случае взрослому важно направить таких детей, чтобы пустить процесс общения в нужное русло. Как правило, детям, получившим такой результат, достаточно минимальной помощи и поддержки, главное, чтобы она была спокойной и доброжелательной. При этом, в классе важно уделять время коллективной и парной работе, чтобы совершенствовать навыки общения. Как и при низком результате, важно, чтобы групповые задания требовали от детей взаимодействия, чтобы участники групп не могли в одиночку выполнить свою часть работы, а потом так же отдельно ее представить. Важно, чтобы у таких заданий была общая цель, которую можно достичь только в ходе постоянного взаимодействия.

Продвинутый уровень. Этот результат означает, что, в целом, дети умеют устанавливать социальные контакты как с другими детьми, так и со взрослыми: не проявляют видимых признаков стеснения или могут преодолеть их, начать разговор, или ответить на слова другого человека. Дети, находящиеся на этом уровне, могут самостоятельно поддерживать контакты: сами задают вопросы, дают развёрнутые ответы, если к ним обращаются, могут брать инициативу в разговоре. При этом они знакомы с правилами вежливости и проявляют такт и уважение по отношению к собеседникам: различают обращения ко взрослому и ребенку (например, на вы или на ты, по имени или по имени-отчеству) и не нуждаются в подсказках. Также дети на этом уровне демонстрируют понимание социальной дистанции, например, не задают неудобных вопросов, тактичны, могут заметить свои промахи (сами или с подсказки взрослого) и самостоятельно принести извинения. На этом уровне дети демонстрируют заботливость и предупредительность: могут самостоятельно оказать или предложить помощь.

	
1 «А»	1 «Б»

Средний результат по классам



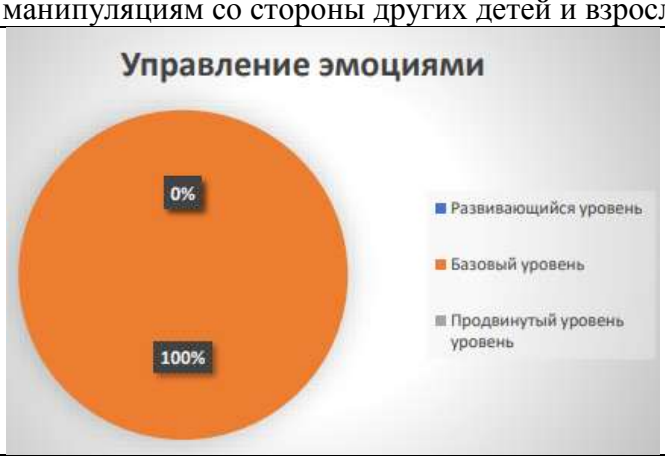
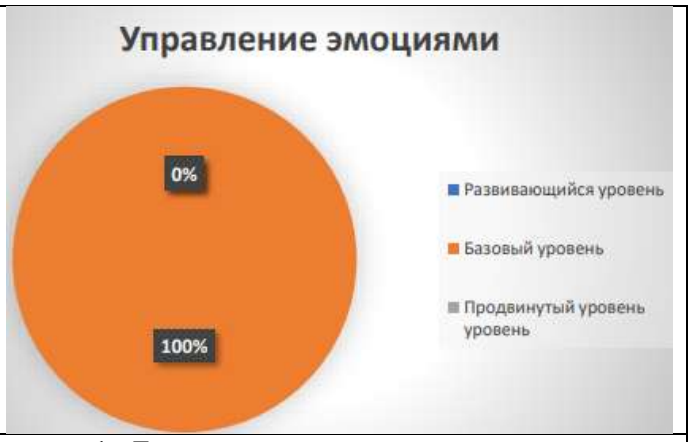
Навык «управление эмоциями» - умение контролировать то, как эмоции (как позитивные, так и негативные) проявляются в школьном контексте и как влияют на выполнение заданий и общение со сверстниками и взрослыми.

Развивающийся уровень. Низкий результат по навыку «Управление эмоциями» означает, что, как правило, учащиеся испытывают трудности в том, чтобы контролировать влияние переживаний на свои слова и поступки. Любая стрессовая ситуация может привести к тому, что дети либо «впадают в ступор», либо проявляют чрезмерные эмоции и не могут реагировать приемлемым способом. Детям из этой группы может быть сложно разговаривать о своих чувствах: они не умеют их назвать, а часто различать и понимать, что их вызвало и к каким последствиям они приводят. Детям из этой группы нужна не только доброжелательная поддержка в стрессовых ситуациях, но и помощь в том, чтобы самим научиться понимать, что они сейчас чувствуют, называть чувства, понимать, что их вызвало и как их проявлять. Учителю в классе с таким преобладающим результатом стоит уделить отдельное внимание обсуждению различных эмоциональных реакций и их последствий как в рамках работы с классом целиком, так и в формате групповой или парной работы.

Базовый уровень. Такой результат означает, что учащиеся, в целом, неплохо умеют справляться со своими переживаниями в знакомых им условиях школы. В целом, в обычной ситуации учащиеся демонстрируют умеренно-положительный настрой по отношению как к окружающим людям, так и к делам и занятиям, уверены в себе. Как правило, такие учащиеся умеют различать базовые эмоции (радость, злость, интерес, грусть, стыд, отвращение и так далее), могут кратко рассказать, что они чувствуют в данный момент времени, могут устанавливать причинно-следственные связи между своими переживаниями и событиями, которые их вызвали. Важно продолжать обсуждать с классом эмоции и чувства, чтобы повышать социально-эмоциональную компетентность учащихся.

Также важно развивать навык управления эмоциями в стрессовых ситуациях: детям может требоваться помощь взрослого или ребёнка из группы с высоким результатом, чтобы научиться справляться с сильными переживаниями, вызванными стрессом. Эта помощь должна быть спокойной и доброжелательной, чтобы не усиливать давление негативных чувств. Полезно также научить детей простым техникам управления сильными эмоциями (посчитать до десяти, несколько раз глубоко вздохнуть) и напоминать про их использование, когда это необходимо.

Продвинутый уровень. Такой результат означает, что, в целом, учащиеся хорошо умеют распознавать и управлять своими чувствами и справляться с ними, если они начинают мешать учёбе, самостоятельным занятиям или общению в школе. Дети, получившие такой результат, обычно демонстрируют уверенность в себе и общий оптимистичный настрой, который позволяет им браться за новые задачи, не испытывая страха перед неудачей. Дети в этой группе, как правило, хорошо осознают, что чувствуют в каждый момент времени и могут рассказать об этом. Они владеют языком разговора об эмоциях: могут называть их, описывать, чем одна отличается от другой, в какой момент одна сменяет другую. Это даёт им возможность хорошо понимать себя, чувствовать, нравится им происходящее или нет, что, в свою очередь, позволяет им противостоять манипуляциям со стороны других детей и взрослых.

	
1 «А»	1 «Б»

Результаты исследования по измерению критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации среди учащихся 4 классов

Уровни навыка «Критическое мышление»

	развивающийся		базовый		продвинутый	
	анализ	вывод	анализ	вывод	анализ	вывод
4 а	21	12	62	71	17	17
4б	50	46	38	42	12	12
школа	35,5	29	50	56,5	14,5	14,5

Среди четвероклассников третья часть показала развивающийся уровень навыка работы с информацией в соответствии с целями и условиями поставленной задачи. Такие ученики показывают низкие навыки анализа: не всегда выбирают релевантный, надёжный и заслуживающий доверия источник информации, не верно определяют, какая информация из текста поможет в решении поставленной задачи, и, как следствие, решение проблемы, которое предлагают такие ученики, часто не соответствует условиям задачи.

	развивающийся		базовый		продвинутый	
	анализ	вывод	анализ	вывод	анализ	вывод
7 а	21	7	79	71	0	21
7б	4	4	83	88	12	8
школа	12,5	5,5	91,5	79,5	6	14,5

Большинство семиклассников умеют критично относиться к информации, но не всегда выбирают наиболее точные или наиболее достоверные источники, среди предложенной информации выделяют, как наиболее важную, но также и второстепенную. Ученики на этом уровне проявляют умение формулировать верное решение проблемы, которое соответствует условиям задачи, но не всегда предложенное решение оказывается наиболее точным и жизнеспособным.

Необходимо организовывать деятельность, где у обучающихся будет возможность:

- *Выделять надежные источники информации — выносить суждения о достоверности источника и использует информацию из него.*
- *Выделять релевантную информацию для решения задачи — выделять в источнике только нужную информацию.*
- *Выявлять недостаток информации и собирать полную информацию — оценивать полноту информации, искать дополнительные источники.*

Креативность выступает важным навыком в современном динамичном мире. Креативность проявляется в способности находить нестандартные решения, действовать в новой ситуации, создавать нечто эстетически привлекательное, нестандартное, и при этом полезное. Кроме того, креативное решение проблемы подразумевает, что ученик может тщательно проработать свою идею и предложить не просто обобщенный образ, а продумать различные детали и элементы, которые сделают образ завершённым.

	развивающийся			базовый			продвинутый		
	оригинальность		детальность	оригинальность		детальность	оригинальность		детальность
	Несуществующий объект	*существующий*		*Несуществующий* объект	*существующий*		*Несуществующий* объект	*существующий*	
4 а	8	12	8	79	58	71	12	29	21
4б	4	8	12	79	79	83	17	12	4
школа	6	10	10	79	68,5	77	14,5	20,5	12,5

Среди четвероклассников больше половины показали базовый уровень проявления оригинальности и детальности.

Оригинальность. Идеи учеников, находящихся на базовом уровне, отличаются от наиболее распространенных представлений об образе (референсов), однако содержат типичные и ожидаемые элементы решения.

Детальность. Идеи, которые предлагают ученики на базовом уровне, отличаются большей подробностью в выражении, но еще недостаточно проработаны в деталях.

Оригинальность: Способность продуцировать новые идеи и решения задач, которая может выражаться в появлении новых идей, в установлении новых, ранее не фиксировавшихся связей между существующими идеями. Оригинальность оценивается как отличие от референтного, типичного – насколько образ, созданный учеником, отличается от образа, представленного как базовый, неоригинальный, наиболее типичный.

Детальность: Способность глубоко, с большой степенью подробности, проработать предложенную идею.

	развивающийся	базовый	продвинутый
7а	0	93	7
7б	0	92	8
школа	0	92,5	7,5

Среди семиклассников большинство показали базовый уровень развития креативности. Совсем небольшое количество продемонстрировали продвинутый уровень. Идеи, которые предлагают ученики на продвинутом уровне, отличаются новизной, уникальностью — эти идеи отражают нетипичный образ решения. Образы, созданные учениками, существенно отличаются от наиболее типичного и базового образа. Идеи наполнены множеством деталей для того, чтобы задуманный образ был подробным и завершенным.

Для развития данных компетенций необходимо продумывать деятельность так, чтобы ученики имели возможность:

- Предлагать новые, оригинальные идеи — придумывать решение, не существовавшее ранее в его опыте.

- Устанавливать новые связи — находить неочевидные связи между идеями.

- Глубоко и детально прорабатывать идеи — степень подробности описания, количество использованных деталей, в том числе, отвечающих за то, чтобы идея продолжала работать в разных ситуациях.

КОММУНИКАЦИЯ И КООПЕРАЦИЯ

Успешность человека во многом определяется его умением эффективно и уместно действовать – в том числе взаимодействовать с другими людьми в различных ситуациях. Способность ученика к общению и сотрудничеству описывается в рамках двух навыков: коммуникации и кооперации.

	развивающийся		базовый		продвинутый	
	Понимание контекста общения, информации о собеседнике и регуляция общения	Активная фаза коммуникации	Понимание контекста общения, информации о собеседнике и регуляция общения	Активная фаза коммуникации	Понимание контекста общения, информации о собеседнике и регуляция общения	Активная фаза коммуникации
4 а	25	25	54	54	21	21
4б	38	38	62	62	0	0
школа	31,5	31,5	58	58	10,5	10,5

По результатам видно, что только в 4 классе «А» есть ученики, которые демонстрируют продвинутый уровень в следующих составляющих:

Понимание контекста общения и информации о собеседнике *проявляется в способности ученика адаптировать форму сообщения под собеседника и определить наиболее важную информацию относительно целей. Регуляция общения проявляется в способности адекватно реагировать на некорректное коммуникативное поведение собеседника, а также в способности к вежливости.*

Активная фаза коммуникации*. Выражается в способности к декодированию сообщения, в умении выбирать релевантные вопросы, не соглашаться с собеседником, а также подбирать эффективные способы выразить и донести просьбу. В 4 классе «Б» таких учеников нет.*

Это говорит о том, что, вероятнее всего, при прохождении заданий, ученикам, было сложно вступать в процесс коммуникации, ориентироваться в ситуации и эффективно поддерживать общение. При выборе формы сообщения ученики не ориентировались на собеседника, не могли определить наиболее важную информацию относительно целей, неверно декодировали сообщения, не использовали возможность задать вопрос или выбирали вопрос, не релевантный ситуации; выбирали некорректные способы выражения просьбы до собеседника. Также ученики не верно реагировали на некорректное коммуникативное поведение собеседников и выбирали такие варианты ответа, которые поддерживали или игнорировали агрессивную коммуникацию собеседника. При выборе и построении реплик ученики не уделяли достаточного внимания вежливости.

	развивающийся		базовый		продвинутый	
	Понимание контекста общения, информации о собеседнике и регуляция общения	Активная фаза коммуникации	Понимание контекста общения, информации о собеседнике и регуляция общения	Активная фаза коммуникации	Понимание контекста общения, информации о собеседнике и регуляция общения	Активная фаза коммуникации
7 а	7	14	71	64	21	21
7 б	0	0	91	83	9	17
школа	3,5	7	81	72,5	15	19

Ученики 7 класса «А» демонстрируют развивающийся уровень коммуникации, в отличие от учеников 7 класса «Б». Большинство учеников демонстрирует коммуникацию на базовом уровне. Это говорит о том, что ученикам, находящимся на базовом уровне, не всегда удавалось сразу ориентироваться в ситуации, эффективно поддерживать и регулировать общение. Ученики ориентировались на собеседника при выборе формы сообщения, но не всегда выбирали наиболее оптимальную. Ученики не всегда могли определить наиболее важную информацию относительно целей, а также верно декодировать сообщение. Ученики чаще задавали релевантные вопросы,

чаще корректно выражали и доносили просьбу до собеседника. При столкновении с некорректным коммуникативным поведением собеседников, ученики могли выбрать не самый эффективный способ реагирования - в некоторых случаях могли поддержать или проигнорировать агрессию в коммуникации. Ученики этого уровня могут продемонстрировать достаточную вежливость в коммуникации, но не всегда.

Необходимо строить деятельность таким образом, чтобы у обучающихся была возможность:

- вступать в процесс коммуникации, ориентироваться в ситуации и эффективно поддерживать общение;

- ученики могли успешно адаптировать форму сообщения под собеседника;

- верно определять наиболее важную информацию относительно целей и декодировать сообщение;

- выбирать наиболее корректные и релевантные ситуации вопросы, успешно выражать просьбу и выбирать соответствующие коммуникативной цели языковые конструкции (ответные реплики);

- демонстрировать способность адекватно реагировать на некорректное коммуникативное поведение собеседника, то есть не поддаваться на его/ее провокации, манипуляции и/или агрессию, призывать собеседника к общению в рамках конструктивного диалога, оставаться доброжелательными и вежливыми в любой ситуации.

КООПЕРАЦИЯ

Под кооперацией понимается навык организации взаимодействия, который характеризуется способностью к объединению усилий участников для достижения совместной цели при одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей.

	развивающийся				базовый				продвинутый			
	Понимание общей цели	Принятие взаимообязывающих или дополняющих ролей	Взаимная поддержка	Понимание социальных норм и институтов	Понимание общей цели	Принятие взаимообязывающих или дополняющих ролей	Взаимная поддержка	Понимание социальных норм и институтов	Понимание общей цели	Принятие взаимообязывающих или дополняющих ролей	Взаимная поддержка	Понимание социальных норм и институтов
4 а	25	21	21	25	62	67	67	62	12	12	12	12
4б	29	21	29	25	71	79	71	75	0	0	0	0
школа	27	21	25	25	66,5	73	69	68,5	6	6	6	6

Четвёртая часть четвероклассником демонстрирует развивающийся уровень составляющих кооперации. Это говорит о том, что ученикам, находящимся на развивающимся уровне навыка кооперации, в процессе тестирования было сложно включиться в организацию взаимодействия и редко удавалось выстроить процесс совместной работы эффективно. Для учеников было трудно планировать действия с учётом меняющегося контекста ситуации общения и устанавливать общее понимание относительно целей совместного действия. В целом, ученикам было трудно сформулировать цель. Ученикам не хватало гибкости при распределении ролей между участниками. Ученики не могли опознать и характеризовать различные виды зависимостей в совместных действиях и идентифицировать стратегии, необходимые для управления ими. При распознавании чужого эмоционального состояния допускались ошибки, и не следовала ответная реакция на эмоциональные потребности других. Ученики редко справлялись с помощью другим участникам в достижении их целей и не пытались ответить на просьбу о помощи, поддержать их словом. Ученики не эффективно предоставляли собеседникам информацию и неверно интерпретировали сообщения. Ученики не во всех ситуациях демонстрировали знание социальных норм и не всегда реагировали на их нарушение адекватным способом.

	развивающийся			базовый			продвинутый		
	Пониман	Принятие	Взаимна	Пониман	Принятие	Взаимна	Пониман	Принятие	Взаимна

	ие общей цели	взаимообязы-вающих или дополняющих ролей	я поддержка	ие общей цели	взаимообязы-вающих или дополняющих ролей	я поддержка	ие общей цели	взаимообязы-вающих или дополняющих ролей	я поддержка
7 а	0	0	0	86	86	93	14	14	7
7б	4	4	4	65	65	65	30	30	30
школа	2	2	2	75,5	75,5	78	22	22	18,5

Большинство семиклассников демонстрируют базовый уровень развития кооперации. Ученикам, находящимся на базовом уровне, частично удавалось погрузиться в процесс совместной деятельности, участвовать в организации взаимодействия и предлагать эффективные ходы для улучшения совместной работы. Ученикам иногда удавалось планировать действия с учётом меняющегося контекста, успешно устанавливать общее понимание относительно совместного действия, и в целом, формулировать цель. В некоторых случаях ученики проявляли гибкость при распределении ролей между участниками. Ученики не могли опознать и характеризовать различные виды зависимостей в совместных действиях, а также идентифицировать стратегии, необходимые для управления ими. При распознавании чужого эмоционального состояния, ученики могли узнавать общее направление, но не всегда определять совершенно точно, а также могли отвечать на эмоциональные потребности других, но с выбором не самых точных формулировок. Ученики частично справлялись с помощью другим участникам в достижении их целей, но не всегда пытались ответить на просьбу о помощи и поддержать их словом. Ученики иногда предоставляли другим полезную информацию и могли правильно декодировать сообщения. Есть среди семиклассников и ученики с продвинутым уровнем.

Необходимо организовывать деятельность для развития навыков кооперации:

Понимание общей цели. *Создавать условия, в которых ученики вынуждены планировать действия с учётом меняющегося контекста и обстоятельств, устанавливать общее понимание относительно того, какую действительно цель преследует группа/коллектив и какие действия необходимы для ее достижения, а также формулировать цель (кооперативного или общего действия).*

Принятие взаимообязывающих или дополняющих ролей*. Создавать такие ситуации, где будут проявляться способности делать «гибкие» умозаключения о том, как или кем роль может быть исполнена, а также способность опознавать и характеризовать различные виды зависимостей в совместных действиях и идентифицировать стратегии, необходимые для управления ими.*

Взаимная поддержка. *Обращать внимание на проявление поддержки, инициировать и поощрять. Поддержка включает способность отвечать на эмоциональные потребности других (например, в ситуации, когда необходимо ознакомиться с описанием или изображением человека, а затем определить нуждается ли он в помощи); способность распознавать чужое эмоциональное состояние; предоставлять другим полезную информацию; совершать действия, необходимые другим для достижения их целей (отвечать на прямую просьбу о помощи); выразить поддержку словесным действием. Также включает способность к декодированию сообщения (к адекватной интерпретирации общения), то есть понимать все компоненты сообщения, явно и неявно выраженные (например, намеки).*

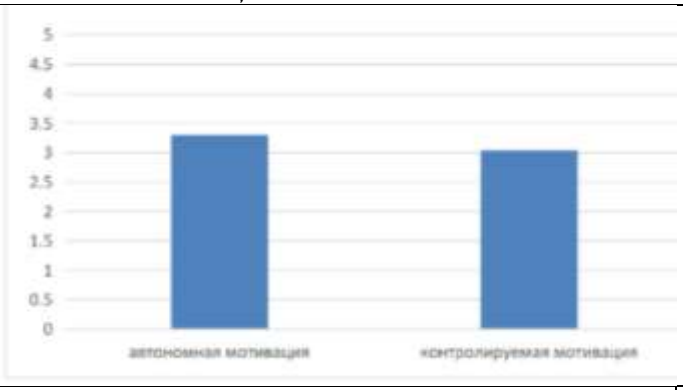
Понимание социальных норм и институтов. *Вести системную работу в данном направлении, привлекая родителей. Данная составляющая кооперации выражается в знании социальных норм и способности следовать им. Проявляется в способности адекватно реагировать на нарушения социальных норм собеседником (давать оценку, выражать недовольство, объяснять необходимость).*

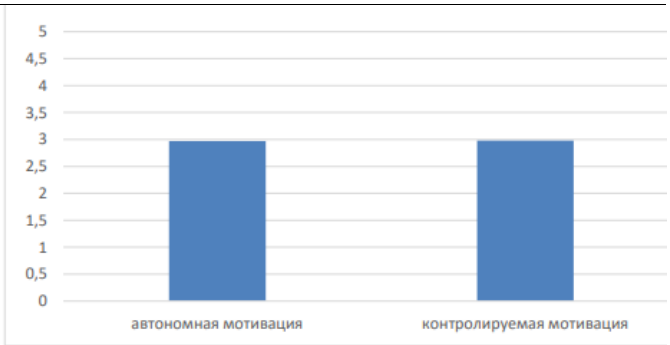
Анализ результатов исследования эффектов развития личностного потенциала подростков (5, 8 класс, декабрь 2021)

Исследование эффектов развития личностного потенциала подростков направлено на определение следующих характеристик: – учебная мотивация; – удовлетворенность базовых психологических потребностей; – субъективное благополучие.

Итоги диагностики обучающихся 5 классов

Учебная мотивация





2020 г.	***2021 г.***

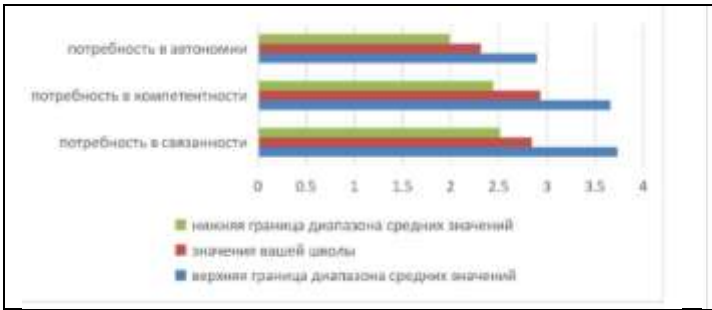
Вывод: Пятиклассники 2020 и 2021 г. демонстрируют примерно одинаковый уровень автономной и контролируемой мотивации, которые включает в себя:

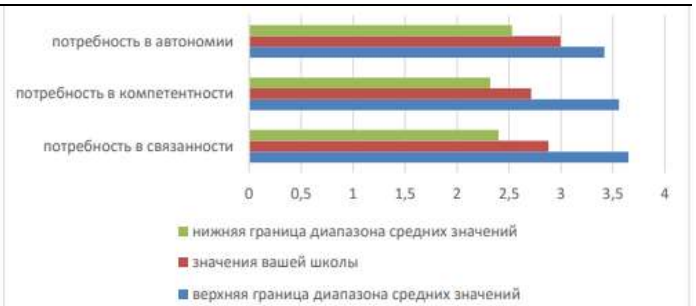
<u>автономная</u>

- *внутреннюю* (когда причина, побуждающая человека заниматься тем или иным делом, лежит в самом этом деле, процессе);
- *продуктивную внешнюю* (когда человек занимается какой- то деятельностью ради достижения внешних, но осознанно принимаемых и разделяемых целей, например, хорошо учиться, чтобы поступить в престижный вуз или чтобы уважать себя, доказать себе способность справиться с задачей)

<u>Контролируемая</u> предполагает непродуктивную внешнюю мотивацию, когда человека побуждает к деятельности ощущение стыда или вины перед собой и другими значимыми людьми или необходимость следовать внешним требованиям, стремление избежать возможных проблем или получить награду.

Удовлетворенность базовых психологических потребностей

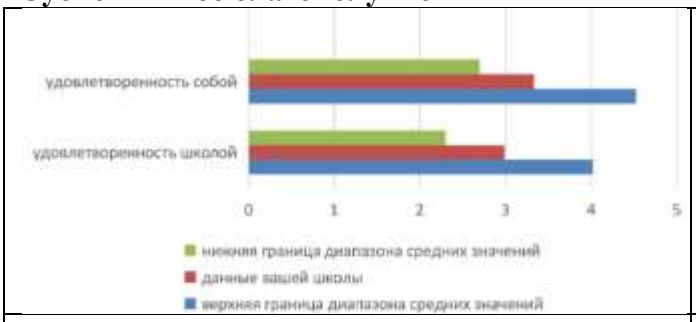




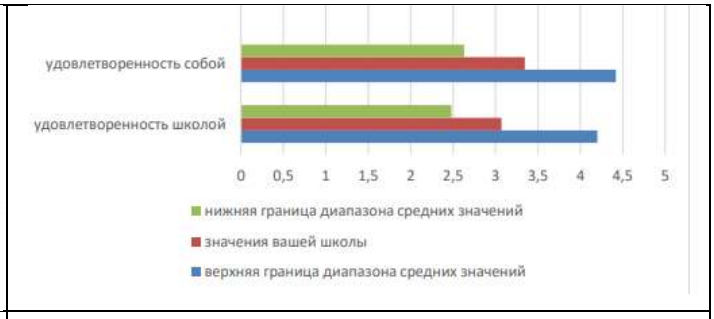
2020 г.	***2021 г.***

Вывод: Все показатели школы находятся между нижней и верхней границей диапазона средних значений. Можно говорить о среднем уровне удовлетворенности потребности в автономии, в компетентности, в связности. Это говорит о том, что в школе пятиклассники ощущают себя не совсем свободными и пока не способны принимать самостоятельные решения, не все ощущают себя компетентными, умелыми, способными достигать поставленных целей, не все ощущают поддержку и принятие.

Субъективное благополучие



2020 г.

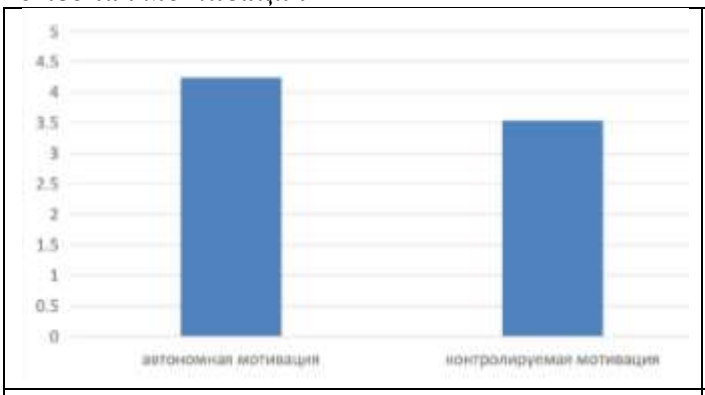


2021 г.

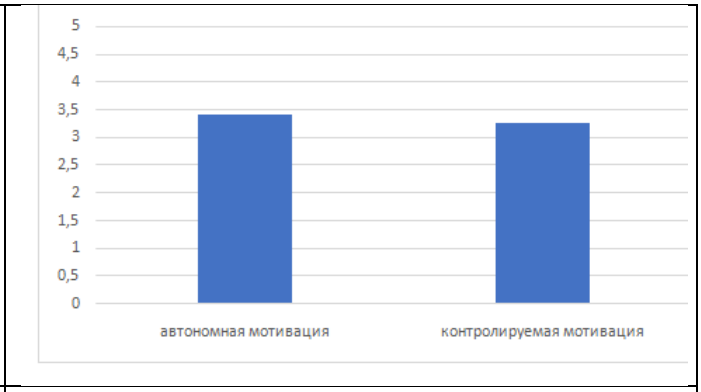
Вывод: Все показатели школы находятся между нижней и верхней границей диапазона средних значений. Можно говорить о том, что у пятиклассников средний уровень удовлетворенности собой и школой. Это говорит о том, что не все пятиклассники нравятся себе, не все считают себя приятным, интересным и достойным человеком, не всем нравится в школе, некоторым тяжело учиться, не хочется туда идти.

Итоги диагностики обучающихся 8 классов

Учебная мотивация



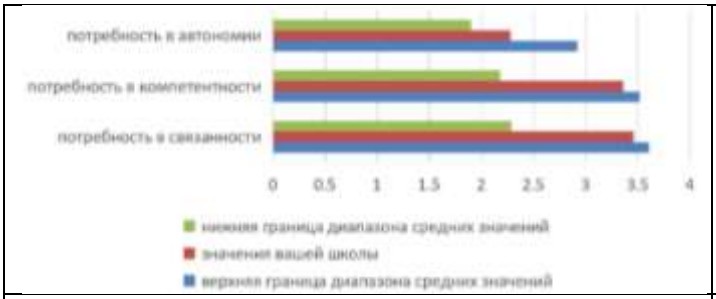
2020 г.



2021 г.

Вывод: Восьмиклассники демонстрируют преобладание автономной мотивации, которая включает в себя:

- *внутреннюю* (когда причина, побуждающая человека заниматься тем или иным делом, лежит в самом этом деле, процессе);
- *продуктивную внешнюю* (когда человек занимается какой- то деятельностью ради достижения внешних, но осознанно принимаемых и разделяемых целей, например, хорошо учиться, чтобы поступить в престижный вуз или чтобы уважать себя, доказать себе способность справиться с задачей).



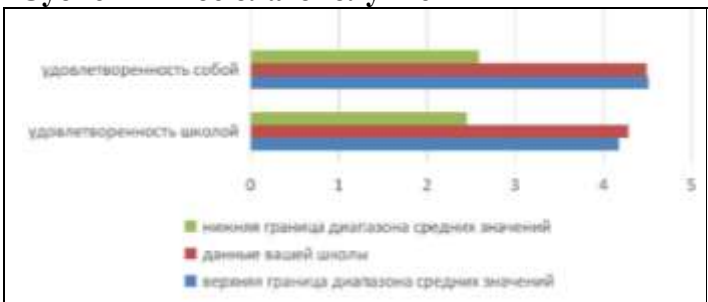
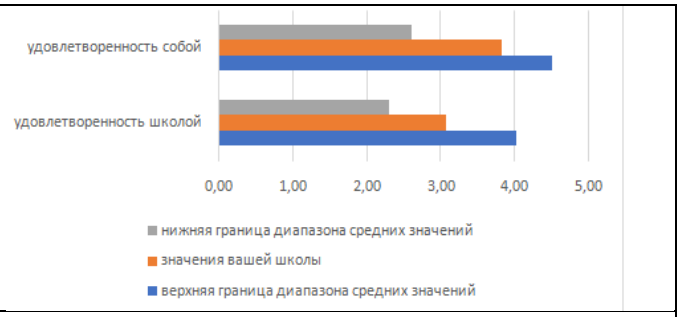
2020 г.

2021 г.

Вывод: Все показатели школы в 2020 г. находятся близко к верхней границе диапазона средних значений. В 2021 сг. Все показатели снижены. Можно говорить, что у восьмиклассников 2021 г.

школы средний уровень удовлетворенности потребности в автономии. В школе не все ощущают себя свободными и способными принимать самостоятельные решения. компетентными, умелыми, способными достигать поставленных целей, не все ощущают поддержку и принятие.

Субъективное благополучие

	
2020 г.	**2021 г.**

Вывод: Показатель 2020 г. удовлетворённость собой очень близок к верхней границе диапазона средних значений, а удовлетворённость школой выше верхней границы диапазона средних значений. В 2021 г. все показатели значительно ниже. Можно говорить о среднем уровне удовлетворенности собой и школой. Не все восьмиклассники считают себя приятными, интересными и достойными людьми, ещё меньше считают школу интересным и приятным местом.

Рекомендации: Поддержать продуктивную учебную мотивацию поможет интересная, интерактивная и проблематизированная подача материала, создание условий для проявления учебной самостоятельности, отказ от отметок, как способа поощрения и наказания в пользу использования их, как способа дать ученику обратную связь о том, что он уже делает хорошо, а что еще надо улучшить.

Чтобы поддерживать и укреплять автономию учеников, необходимо предоставлять им возможность выбора: например, возможность выбирать где, когда и в какой последовательности они будут выполнять те или иные задачи или способ выполнения заданий (например, считать в уме или в столбик, писать полный текст устного доклада или план-конспект). Чтобы поддерживать и укреплять чувство компетентности у учеников, стоит использовать грамотную обратную связь:

- больше хвалить, чем критиковать;
- отмечать в первую очередь усилия и настойчивость;
- оценивать индивидуальный прогресс, а не степень соответствия единым учебным требованиям;
- стараться индивидуализировать учебные задачи так, чтобы каждый ученик мог выполнять задания оптимальной для него сложности.

Чтобы поддерживать и укреплять чувство связанности у учеников, необходимо показать ученикам, в первую очередь на своем примере, как конструктивно решать конфликты, выражать чувства так, чтобы не ранить других людей, использовать приемы активного слушания.

Поддержать и повысить удовлетворенность собой у школьников можно, если почаще использовать конструктивную похвалу, отмечающую их прогресс и приложенные усилия. Например, «какой необычный способ решения задачи, объясни, как ты рассуждал?», «какой интересный материал ты нашел для доклада!» Поддержать и повысить удовлетворенность школой можно уделив внимание качеству школьной среды, приложив усилия к тому, чтобы она была богатой, разнообразной и поддерживающей.